



Poz. 26

**ZARZĄDZENIE NR 9
REKTORA UNIwersYTETU WARszawskiego**

z dnia 25 stycznia 2023 r.

**w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej
nauczycieli akademickich**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą” oraz § 127 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r., poz. 190 z późn. zm.), zwanego dalej „Statutem”, zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1
POSTANOWIENIA OGÓLNE**

**§ 1
Nauczyciele akademicki podlegający ocenie okresowej**

1. Nauczyciel akademicki zatrudniony na Uniwersytecie Warszawskim, zwanym dalej „Uniwersytetem”, w grupie pracowników badawczych, dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych podlega ocenie okresowej w zakresie i trybie oraz na zasadach określonych w niniejszym zarządzeniu, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Nauczyciel akademicki pełniący funkcję rektora nie podlega ocenie okresowej.

**§ 2
Termin oceny okresowej**

1. Ocena okresowa jest dokonywana:

- 1) obligatoryjnie – nie rzadziej niż raz na cztery lata zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego na Uniwersytecie, z zastrzeżeniem § 3;
- 2) dodatkowo – na wniosek Rektora, w tym z inicjatywy:
 - a) dziekana lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, w których nauczyciel wykonuje swoje obowiązki w rozumieniu § 114 Statutu,
 - b) przewodniczących rad, o których mowa w § 13 ust. 7 i 8– w każdym czasie nie częściej niż raz w roku, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

§ 3

Okresy przesuwające termin oceny

Termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej.

§ 4

Skala ocen

1. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.
2. Oceny częściowe, o których mowa w § 15, są ocenami poziomu spełniania przez nauczyciela akademickiego kryteriów oceny okresowej i służą do ustalenia oceny zgodnie ze skalą, o której mowa w ust. 1. Ocena częściowa wymaga uzasadnienia. Przewodniczący komisji przygotowuje uzasadnienie ocen częściowych.

§ 5

Odwołanie od negatywnej oceny okresowej

Od negatywnej oceny okresowej nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie do Rektora na zasadach i w trybie określonym w niniejszym zarządzeniu.

Rozdział 2

PODMIOTY DOKONUJĄCE OCENY OKRESOWEJ

§ 6

Komisje oceniające – zakres działania

Ocenę okresową przeprowadzają:

- 1) wydziałowa komisja oceniająca – dokonuje oceny okresowej nauczycieli akademickich wykonujących swoje obowiązki na danym wydziale, w rozumieniu § 114 ust. 1 Statutu;
- 2) komisja oceniająca ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej – dokonuje oceny okresowej nauczycieli akademickich wykonujących swoje obowiązki w danej jednostce organizacyjnej w rozumieniu § 114 ust. 1 Statutu, z zastrzeżeniem, że komisja ta powoływana jest wyłącznie w ogólnouniwersyteckiej jednostce organizacyjnej, w której wykonuje swoje obowiązki co najmniej 40 nauczycieli akademickich według stanu z ostatniego dnia roku poprzedzającego rok, w którym powołuje się komisję;
- 3) uczelniana komisja oceniająca – dokonuje oceny:
 - a) nauczycieli akademickich wykonujących swoje obowiązki w ogólnouniwersyteckich jednostkach organizacyjnych niespełniających warunku, o którym mowa w pkt. 2 lub
 - b) nauczycieli akademickich, w przypadku których nie została określona jednostka organizacyjna, w której pracownik wykonuje swoje obowiązki, o której mowa w § 114 Statutu.

§ 7

Komisja oceniająca – tryb powoływania i skład

1. Wydziałową komisję oceniającą, przewodniczącą i zastępcę przewodniczącego komisji powołuje Rektor, biorąc pod uwagę rekomendacje dziekana, zaopiniowane przez właściwą radę wydziału. W skład wydziałowej komisji oceniającej nie może być powołana osoba pełniąca funkcję dziekana.

2. Komisję oceniającą ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego komisji powołuje Rektor, biorąc pod uwagę rekomendacje kierownika tej jednostki zaopiniowane przez jej radę, jeżeli regulamin tej jednostki przewiduje powołanie rady. W skład komisji oceniającej ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej nie może być powołana osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki ogólnouniwersyteckiej.

3. Uczelnianą komisję oceniającą, przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego komisji powołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu.

4. Rektor powołuje komisje oceniające na okres czterech lat, począwszy od dnia 1 stycznia roku następującego po roku wyboru Rektora.

5. Komisje, o których mowa w ust. 1 i 2, liczą nie mniej niż pięć osób, a co najmniej 20% stanowią osoby odpowiednio spoza wydziału albo ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej.

6. W skład komisji oceniającej mogą wchodzić tylko nauczyciele akademicy zatrudnieni na Uniwersytecie Warszawskim.

7. W posiedzeniu komisji oceniającej bierze udział co najmniej połowa jej członków, jednak nie mniej niż pięć osób, w tym co najmniej jedna osoba spoza wydziału albo ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej.

8. Uczelniana komisja oceniająca liczy co najmniej pięciu członków. W posiedzeniach komisji oceniającej bierze udział co najmniej połowa jej członków z zastrzeżeniem, że liczba członków biorących udział w posiedzeniu komisji oceniającej nie może być mniejsza niż pięciu członków.

9. Rektor, na wniosek przewodniczącego komisji, uzupełnia jej skład do minimum ustalonego w ust. 7 i 8 w przypadku wyłączenia, o którym mowa w § 8.

10. Zastępca przewodniczącego komisji wykonuje czynności należące do przewodniczącego wyłącznie podczas nieobecności przewodniczącego lub w przypadku wyłączenia przewodniczącego w okolicznościach, o których mowa w § 8.

11. Obsługę administracyjno-techniczną komisji oceniającej zapewniają wskazani przez dziekana albo kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej pracownicy administracyjni odpowiednio wydziału albo ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 12.

12. Biuro Spraw Pracowniczych zapewnia obsługę administracyjno-techniczną uczelnianej komisji oceniającej.

§ 8

Wyłączenia ze składu komisji oceniającej

1. W czynnościach komisji oceniającej związanych z oceną danego nauczyciela akademickiego nie może brać udziału jako członek komisji osoba oceniana oraz w szczególności osoba:

- 1) pozostająca obecnie lub w przeszłości w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z ocenianym;
- 2) będąca krewnym lub powinowatym do drugiego stopnia włącznie ocenianego;
- 3) związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z ocenianym;
- 4) pozostająca z ocenianym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tego członka.

2. Członek komisji oceniającej informuje przewodniczącego komisji oceniającej o wystąpieniu okoliczności uzasadniających wyłączenie, o których mowa w ust. 1.

3. O wyłączeniu członka komisji oceniającej decyduje przewodniczący komisji oceniającej.

4. Jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 1, dotyczą osoby przewodniczącego, przewodniczący wyłącza się i przekazuje przewodniczenie pracom komisji swojemu zastępcy.

5. W przypadku wyłączenia przewodniczącego oraz jego zastępcy, pracom komisji przewodniczy wskazany przez Rektora członek komisji.

6. Komisja oceniająca w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego lub członka komisji, może wyłączyć ze składu komisji członka komisji, który nie poinformował o okolicznościach uzasadniających jego wyłączenie, a ich występowanie jest potwierdzone lub wysoce uprawdopodobnione. W głosowaniu tym nie bierze udziału członek komisji, którego dotyczy to głosowanie.

§ 9

Udział związków zawodowych w pracach komisji oceniających

1. W posiedzeniu komisji biorą udział z głosem doradczym także przedstawiciele związków zawodowych działających na Uniwersytecie, po jednym z każdego związku.

2. Oceniany może nie wyrazić zgody na udział przedstawicieli związków zawodowych w dotyczącej go części posiedzenia.

3. O posiedzeniu komisji oceniającej zawiadamia się związki zawodowe działające na Uniwersytecie.

4. Przedstawicielowi związków zawodowych uczestniczącemu w pracach komisji oceniającej udostępnia się materiały, o których mowa w § 14 ust. 2.

Rozdział 3 KRYTERIA OCENY

§ 10

Obowiązki podlegające ocenie – zakres i rodzaje

1. Ocenie okresowej podlega działalność i osiągnięcia nauczyciela akademickiego związane z wykonywaniem obowiązków w ramach stosunku pracy na Uniwersytecie. Dodatkowa aktywność, niezwiązana bezpośrednio z pracą na Uniwersytecie, może być wzięta pod uwagę pod warunkiem, że w ocenie komisji oceniającej przyczynia się do podnoszenia kompetencji zawodowych osoby ocenianej i powiększania jej dorobku zawodowego lub z innych powodów ma znaczenie dla Uniwersytetu.

2. Nauczyciel akademicki podlega ocenie okresowej w szczególności w zakresie:

- 1) wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 Ustawy, Statucie, Regulaminie pracy na Uniwersytecie Warszawskim oraz w zakresie obowiązków, o którym mowa w § 4 Regulaminu pracy na Uniwersytecie Warszawskim;
- 2) przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

3. Nauczyciele akademicki w grupie pracowników dydaktycznych, którzy złożyli oświadczenie o reprezentowanej dyscyplinie naukowej oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy, podlegają ocenie okresowej w zakresie wykonywania obowiązków naukowych na zasadach obowiązujących nauczycieli akademickich w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

§ 11

Kryteria oceny okresowej – kategorie

1. Komisja oceniająca dokonuje oceny uwzględniając w szczególności następujące kategorie kryteriów:

- 1) kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych;
- 2) kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych;
- 3) kryteria oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych;
- 4) kryteria oceny podnoszenia kompetencji zawodowych;
- 5) kryterium oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

2. Kryteria w kategoriach, o których mowa w ust. 1, stanowią załącznik nr 1 do zarządzenia.

3. W zakresie oceny działalności i osiągnięć naukowych, Rektor uwzględnia kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich ustalone przez rady naukowe dyscyplin.

4. Ocenie w zakresie działalności i osiągnięć organizacyjnych nie podlegają nauczyciele akademicki zatrudnieni w grantach badawczych w pełnym wymiarze czasu, których zakres obowiązków nie obejmuje działalności organizacyjnej (zgodnie z umową w sprawie realizacji grantu powierza się im wyłącznie zadania związane z realizacją grantu).

Rozdział 4

OCENA DOKONYWANA PRZEZ STUDENTÓW I DOKTORANTÓW

§ 12

1. Studenci i doktoranci dokonują co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczycieli akademickich należących do grupy pracowników dydaktycznych lub badawczo-dydaktycznych w zakresie wypełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem.

2. Podstawą oceny, o której mowa w ust. 1, uwzględniającej w szczególności jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, jest ankieta przeprowadzona wśród studentów i doktorantów uczęszczających na zajęcia prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego.

3. Zasady dokonywania oceny określi Rektor w odrębnym zarządzeniu po zasięgnięciu opinii Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia, właściwego organu samorządu studenckiego i właściwego organu samorządu doktorantów.

Rozdział 5

TRYB I ZASADY PRZEPROWADZANIA OCENY OKRESOWEJ

§ 13

Zasady przeprowadzania oceny

1. Dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej wskazuje nauczycieli akademickich oraz termin, w którym podlegają obowiązkowej ocenie okresowej, z zastrzeżeniem § 2.

2. Rektor może wskazać nauczycieli akademickich, którzy podlegają ocenie dodatkowej.

3. Wskazani nauczyciele akademicy obowiązani są w terminie ustalonym przez dziekana lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej do złożenia arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego według wzoru określonego w załączniku nr 2 do zarządzenia.

4. Dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej dołącza do arkusza:

- 1) opinię bezpośredniego przełożonego lub wskazanego przez niego kierownika wewnętrznej jednostki organizacyjnej w rozumieniu § 13 ust. 1 Statutu;
- 2) opinię, o której mowa w ust. 7, o ile o nią wystąpiono;
- 3) opinię, o której mowa w ust. 8, o ile o nią wystąpiono;
- 4) wynik oceny dokonanej przez studentów lub doktorantów na podstawie zbiorczych wyników ankiet.

5. Opinia bezpośredniego przełożonego powinna dotyczyć wszystkich rodzajów obowiązków podlegających ocenie, o których mowa w § 10, odpowiednio do zajmowanego przez ocenianego stanowiska i grupy pracowników.

6. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek przewodniczącego komisji oceniającej, dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej może wystąpić do właściwej rady naukowej o wydanie opinii, o których mowa w ust. 7. Do wniosku dołącza się arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego.

7. Opinia o działalności i osiągnięciach naukowych jest wydawana przez rady naukowe dyscyplin, w których nauczyciel akademicki złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 343 ust. 7 Ustawy, na wniosek dziekana lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej.

8. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek przewodniczącego komisji oceniającej, dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej może wystąpić o opinię rad dydaktycznych właściwych dla kierunków studiów, na których nauczyciel akademicki prowadzi łącznie co najmniej 2/3 swoich zajęć dydaktycznych. Do wniosku dołącza się arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego.

9. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek przewodniczącego komisji oceniającej, dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej może wystąpić do eksperta spoza komisji oceniającej o wydanie opinii. Opinia ma charakter pomocniczy, a jej zakres określa we wniosku przewodniczący komisji oceniającej. Opinię sporządza się w terminie wskazanym we wniosku przewodniczącego komisji oceniającej nie dłuższym niż 30 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem. Opinię dołącza się do arkusza oceny. Powołanie eksperta wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w § 14 ust. 3.

10. W przypadku oceny dokonywanej przez uczelnianą komisję oceniającą, przepisy ust. 6–9 stosuje się odpowiednio.

11. Rada sporządza opinię w terminie wskazanym we wniosku dziekana albo kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, nie dłuższym jednak niż 30 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem. Rada może zlecić opracowanie projektu opinii specjalnej komisji, powołanej spośród jej członków.

12. Komisja oceniająca dokonuje oceny na podstawie:

- 1) zgromadzonej dokumentacji, w tym dokumentów przedstawionych przez ocenianego nauczyciela akademickiego;
- 2) opinii rady naukowej dyscypliny lub rady dydaktycznej, o ile o nie wystąpiono;
- 3) pisemnej opinii osób, o których mowa w ust. 4 w pkt. 1, z zastrzeżeniem ust. 16.

13. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się ocenę, o której mowa w § 12.

14. Komisja oceniająca, dokonując oceny nauczyciela akademickiego, bierze pod uwagę udział poszczególnych rodzajów działalności w całości obowiązków ocenianego w okresie podlegającym ocenie.

15. W przypadku oceny okresowej nauczycieli akademickich przeprowadzanej w trakcie pełnienia przez nich funkcji kierowniczych, o których mowa w § 56 Statutu lub im odpowiadających, a także w okresie dwóch lat od zakończenia pełnienia tych funkcji, oceny działalności i osiągnięć naukowych i dydaktycznych za ten okres dokonuje się z uwzględnieniem ich zaangażowania organizacyjnego, które w przypadku funkcji, o których mowa w § 56 ust. 1 pkt 1 Statutu, stanowi nie mniej niż 70% czasu pracy, a w przypadku funkcji, o których mowa w § 56 ust. 1 pkt 2 i 3 Statutu – nie mniej niż 55% czasu pracy.

16. W przypadku oceny okresowej nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze, o których mowa w § 56 Statutu, opinię, o której mowa w ust. 12 pkt 3, przedstawia Rektor lub osoba przez niego wskazana. Opinie o nauczycielach akademickich, o których mowa w § 56 ust. 1 pkt 3 Statutu oraz o kierownikach jednostek organizacyjnych Uniwersytetu, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 i 3 Statutu, uwzględniają wyniki okresowej ewaluacji wykonywania czynności kierownika jednostki dydaktycznej albo pracy dyrektora szkoły doktorskiej, dokonanej odpowiednio przez studentów albo doktorantów. Przewodniczący komisji oceniającej występuje do Rektora o wydanie opinii, o której mowa w zdaniach poprzedzających.

§ 14

Tryb pracy komisji oceniającej

1. Posiedzenia komisji oceniającej zwołuje przewodniczący komisji oceniającej na wniosek Rektora, dziekana lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej.

2. Członkowie komisji oceniającej – nie później niż na 7 dni przed terminem posiedzenia komisji – powinni mieć możliwość zapoznania się z:

- 1) arkuszem oceny okresowej wraz z załącznikami;
- 2) dokumentacją dotyczącą poprzedniej oceny nauczyciela akademickiego;
- 3) dokumentami, o których mowa w § 13 ust. 4.

3. Komisja oceniająca dokonuje oceny okresowej nie później niż 30 dni po otrzymaniu pełnej dokumentacji.

4. Członkowie komisji oceniającej osobiście uczestniczą w jej posiedzeniach. Obecność na posiedzeniu komisji potwierdza się podpisem na imiennej liście obecności, z zastrzeżeniem ust. 5.

5. Prace komisji oceniającej mogą odbywać się przy wykorzystaniu narzędzi technicznych umożliwiających ich prowadzenie na odległość w czasie rzeczywistym z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu, z zastrzeżeniem, że w przypadku głosowań lub dokonywania oceny, o której mowa w § 15 ust. 3 – wyłącznie przy zapewnieniu odpowiednio ich tajności lub anonimowości.

6. Przewodniczący komisji oceniającej, po wstępnej analizie zgromadzonej dokumentacji może – z własnej inicjatywy lub na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego – zaprosić na posiedzenie ocenianego nauczyciela akademickiego lub jego przełożonego w celu złożenia wyjaśnień dotyczących osiągnięć ocenianego.

7. Przewodniczący komisji oceniającej może zaprosić na posiedzenie komisji przedstawiciela rady naukowej dyscypliny lub rady dydaktycznej, o których mowa w § 13 ust. 7 i 8.

8. Komisja oceniająca podejmuje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.

9. Z przebiegu prac komisji oceniającej sporządza się protokół. Protokół podpisują przewodniczący komisji oceniającej oraz protokolant.

10. Przewodniczący komisji oceniającej, po zakończeniu jej prac, niezwłocznie przekazuje odpowiednio Rektorowi, dziekanowi lub kierownikowi ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej arkusze oceny wraz z pełną dokumentacją oraz protokół.

§ 15 **Zasady oceniania**

1. Komisja oceniająca przyznaje nauczycielowi akademickiemu ocenę pozytywną albo ocenę negatywną.

2. Oceny dokonuje się odrębnie w odniesieniu do każdego rodzaju obowiązków badawczych lub dydaktycznych odpowiednio do stanowiska i grupy pracowników, a także obowiązków organizacyjnych i podnoszenia kompetencji zawodowych. Oceny, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, dokonuje się z uwzględnieniem okresu przynależności do grupy pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych lub dydaktycznych.

3. Członek komisji oceniającej, na Karcie Oceny Okresowej Nauczyciela Akademickiego, zwanej dalej: „KOONA”, przyznaje oceny częściowe w skali od 0 do 5. Ocena częściowa jest oceną poziomu spełnienia przez ocenianego kryteriów oceny w poszczególnych kategoriach.

4. Z ocen częściowych, które należy umieścić na Zbiorczej Karcie Oceny Okresowej Nauczyciela Akademickiego, zwanej dalej: „ZKOONA”, wyliczana jest średnia arytmetyczna. Warunkiem otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny pozytywnej jest uzyskanie:

- 1) średniej co najmniej 3 (bez zaokrągleń) za wykonywanie obowiązków naukowych w przypadku pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych oraz pracowników dydaktycznych, o których mowa w § 10 ust. 3;
- 2) średniej co najmniej 3 (bez zaokrągleń) za wykonywanie obowiązków dydaktycznych w przypadku pracowników dydaktycznych i badawczo- dydaktycznych;
- 3) średniej co najmniej 1 (bez zaokrągleń) za wykonywanie obowiązków organizacyjnych;
- 4) średniej co najmniej 1 (bez zaokrągleń) za podnoszenie kompetencji zawodowych.

5. W zakresie oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także przepisów o własności przemysłowej komisja oceniająca potwierdza, że nie stwierdziła, by w okresie objętym oceną nauczyciel akademicki dopuścił się naruszenia przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także przepisów o własności przemysłowej, chyba że z oświadczenia ocenianego nauczyciela akademickiego lub z zebranych materiałów wynika co innego. Oświadczenie i ocena obejmują cały dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną.

6. Na kartach KOONA i ZKOONA nie umieszcza się imienia i nazwiska członka komisji oceniającej.

7. Wzory KOONA i ZKOONA stanowią odpowiednio załącznik nr 3 i załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 16

Uzasadnienie oceny i zapoznanie się z wynikiem oceny

1. Przewodniczący komisji oceniającej umieszcza na arkuszu oceny okresowej jej uzasadnienie, które zawiera co najmniej:

- 1) informację o ocenach cząstkowych oraz średniej arytmetycznej, uzyskanych przez ocenianego nauczyciela akademickiego dla każdej aktywności;
- 2) najważniejsze motywy decyzji komisji oceniającej.

2. Do zapoznania się z wynikiem oceny zobowiązani są:

- 1) oceniany nauczyciel akademicki;
- 2) dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki wykonuje swoje obowiązki;
- 3) bezpośredni przełożony ocenianego nauczyciela akademickiego lub osoba, która na wniosek bezpośredniego przełożonego wystawiła opinię ocenianemu nauczycielowi.

3. Osoby, o których mowa w ust. 2, potwierdzają zapoznanie się z oceną własnoręcznym podpisem na arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego.

§ 17

Prawa i obowiązki ocenianego nauczyciela akademickiego w procedurze oceny

1. Nauczyciel akademicki ma w szczególności obowiązki:

- 1) złożyć w terminie wyznaczonym przez dziekana lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej arkusz oceny okresowej;
- 2) rzetelnie wypełnić arkusz oceny okresowej;
- 3) zapoznać się z kryteriami oceny okresowej;
- 4) na wezwanie przewodniczącego komisji oceniającej złożyć przed komisją wyjaśnienia dotyczące jego działalności i osiągnięć lub uzupełnić arkusz oceny okresowej;
- 5) po otrzymaniu wezwania, potwierdzić zapoznanie się z oceną poprzez złożenie podpisu na arkuszu oceny niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od dnia otrzymania wezwania, chyba, że zachodzą okoliczności usprawiedliwiające nieobecność w pracy.

2. Nauczyciel akademicki w szczególności ma prawo do:

- 1) wystąpienia do przewodniczącego komisji oceniającej z wnioskiem o umożliwienie mu, na posiedzeniu komisji oceniającej, złożenia wyjaśnień dotyczących w szczególności jego działalności i osiągnięć naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych lub innych, mogących mieć znaczenie dla oceny jego pracy w okresie podlegającym ocenie;

- 2) złożenia wniosku o wyłączenie członka komisji od wykonywania czynności związanych z jego oceną w okolicznościach, o których mowa w § 8 ust. 6;
- 3) zapoznania się z opinią bezpośredniego przełożonego oraz z opiniami, o których mowa w § 13 ust. 6 i 8, o ile o nie wystąpiono;
- 4) wglądu do protokołu oraz dokumentacji w zakresie dotyczącym jego oceny;
- 5) wniesienia odwołania, o którym mowa w § 5.

Rozdział 6

PROCEDURA ODWOŁAWCZA – ODWOŁANIE OD NEGATYWNEJ OCENY OKRESOWEJ

§ 18

Rektor – organ odwoławczy

Rektor rozpatruje odwołanie nauczyciela akademickiego od negatywnej oceny okresowej po zapoznaniu się z rekomendacjami Zespołu ds. wstępnego rozpatrzenia odwołania, zwanego dalej „Zespołem”.

§ 19

Zespół ds. wstępnego rozpatrzenia odwołania

1. Rektor powołuje Zespół i jego przewodniczącego oraz zastępcę przewodniczącego na okres czterech lat, począwszy od dnia 1 stycznia roku następującego po roku wyboru Rektora.
2. Zespół liczy nie mniej niż 10 członków, z zastrzeżeniem, że w posiedzeniu Zespołu musi brać udział co najmniej pięciu jego członków.
3. Członek komisji oceniającej, o której mowa w § 6, nie może być członkiem Zespołu.
4. Postanowienia § 7 ust. 8 i 9 oraz § 8 i § 9 stosuje się odpowiednio do Zespołu.
5. Zespół wstępnie rozpatruje odwołanie od negatywnej oceny okresowej, przedstawiając Rektorowi rekomendacje Zespołu co do zasadności odwołania.

§ 20

Procedura odwoławcza

1. Odwołanie wnosi się w formie pisemnej do Rektora za pośrednictwem przewodniczącego komisji oceniającej w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi akademickiemu oceny komisji. Odwołanie wniesione po upływie terminu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, pozostawia się bez rozpoznania.
2. Na odwołaniu umieszcza się datę wpływu, jeżeli odwołanie złożono osobiście, albo załącza się kopertę z datą stempla pocztowego, jeżeli odwołanie doręczono przesyłką pocztową.
3. Przewodniczący komisji oceniającej niezwłocznie przekazuje Rektorowi odwołanie wraz z pełną dokumentacją, na podstawie której dokonano oceny.
4. Rektor rozpoznaje sprawę w ciągu 30 dni od daty otrzymania odwołania wraz z aktami sprawy.

5. Zespół na polecenie i w terminie wyznaczonym przez Rektora:
- 1) bada spełnienie warunków formalnych odwołania;
 - 2) rozpoznaje zasadność odwołania;
 - 3) rekomenduje Rektorowi:
 - a) utrzymanie zaskarżonej oceny w mocy, albo
 - b) zmianę oceny na korzyść odwołującego się, albo
 - c) uchylenie zaskarżonej oceny i przekazanie sprawy komisji oceniającej do ponownego rozpatrzenia.
6. Posiedzenia Zespołu zwołuje jego przewodniczący. Przepis § 14 ust. 8 stosuje się odpowiednio.
7. Członkowie Zespołu osobiście uczestniczą w jego posiedzeniach.
8. Z przebiegu prac Zespołu sporządza się protokół. Protokół podpisują przewodniczący Zespołu i protokolant. Przepis § 14 ust. 9 zdanie 2 stosuje się odpowiednio.
9. Po zakończeniu prac przewodniczący Zespołu niezwłocznie przekazuje Rektorowi rekomendacje Zespołu.
10. Rektor, po otrzymaniu rekomendacji Zespołu, podejmuje rozstrzygnięcie, o którym mowa w ust. 5 pkt 3.
11. Rozstrzygnięcie Rektora jest ostateczne.
12. Rektor zawiadamia o podjętym rozstrzygnięciu odwołującego się, przewodniczącego komisji oceniającej oraz dziekana albo kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej.
13. Odwołanie oraz rozstrzygnięcie, o którym mowa w ust. 10, włącza się wraz z aktami sprawy do akt osobowych nauczyciela akademickiego.
14. Biuro Spraw Pracowniczych zapewnia obsługę administracyjno-techniczną Zespołu.

Rozdział 7 ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ I APLIKACJA EVA

§ 21

Arkusze oceny okresowej nauczyciela akademickiego

1. Ocenę sporządza się na arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenia.
2. W Części I arkusza oceny okresowej (Informacje o działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz o podnoszeniu kompetencji zawodowych w okresie od poprzedniej oceny) nauczyciel akademicki umieszcza informacje o działalności naukowej, dydaktycznej i pozostałej wyłącznie za okres od poprzedniej oceny albo od początku zatrudnienia, jeśli nie był dotychczas oceniany.

§ 22

Aplikacja EVA

Przy ocenie wykorzystuje się wspierające narzędzie informatyczne – EVA (Ewaluacja Nauczycieli Akademickich).

Rozdział 8 POSTANOWIENIA PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

§ 23

1. W terminie dwóch miesięcy od dnia wejścia w życie zarządzenia dziekani wydziałów oraz kierownicy ogólnouniwersyteckich jednostek organizacyjnych wystąpią z wnioskiem do Rektora o dostosowanie składu komisji oceniających do postanowień zarządzenia.

2. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie zarządzenia sprawy dotyczące ocen okresowych nauczycieli akademickich prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

§ 24

Zarządzenie nr 33 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich (Monitor UW z 2020 r. poz. 96 z późn. zm.) traci moc z dniem 31 grudnia 2022 r.

§ 25

Przy dokonywaniu oceny, w zakresie oceny działalności i osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych, za okres od ostatniej oceny do 31 grudnia 2022 r. stosuje się kryteria oceny, o których mowa w § 98 ust. 1 pkt 1-11 oraz ust. 2 i 3 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (tekst jednolity: Monitor UW z 2015 r. poz. 150 z późn. zm.).

§ 26

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor UW: *A. Z. Nowak*

Kryteria oceny okresowej

1. Kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych

W ramach oceny okresowej w zakresie działalności i osiągnięć naukowych uwzględnia się kryteria ustalone przez właściwą radę naukową dyscypliny, biorąc pod uwagę w szczególności:

- 1) publikacje naukowe – ich ocenę bibliometryczną (ilościową), jeżeli występuje w kryteriach ustalonych przez radę naukową dyscypliny oraz ocenę jakościową (czasopisma i wydawnictwa cenione w środowisku i ważne dla danej dyscypliny, subdyscypliny lub specjalności), w tym przekłady tekstów naukowych i przekłady z aparatem krytycznym;
- 2) udział w projektach naukowych (jako kierownik, główny wykonawca lub wykonawca);
- 3) udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa i specyfiki dyscypliny, subdyscypliny lub specjalności;
- 4) działalność innowacyjną, praktyczne efekty badań, patenty, ekspertyzy, wdrożenia;
- 5) złożone wnioski grantowe;
- 6) udział w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego jako recenzent lub członek komisji doktorskich lub habilitacyjnych albo w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora;
- 7) recenzowanie projektów i prac naukowych, z wyłączeniem recenzji opracowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych;
- 8) udział w pracach instytucji przyznających granty w charakterze recenzenta w postępowaniach grantowych;
- 9) krajowa i międzynarodowa współpraca badawcza;
- 10) udział w pracach komitetów naukowych konferencji;
- 11) opiekę nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie;
- 12) przyznane stypendia i staże naukowe;
- 13) udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych czasopism naukowych;
- 14) członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich;
- 15) przyznane nagrody i wyróżnienia za pracę naukową;
- 16) działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową;
- 17) inną działalność naukową lub inne osiągnięcia naukowe.

2. Kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych

1. Dokonuje się oceny realizacji obowiązkowego, wynikającego z umowy o pracę, wymiaru zajęć dydaktycznych (pensum) oraz realizacji zadań związanych z dydaktyką zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 Regulaminu pracy na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 319 z późn. zm.) uwzględniającej – w zależności od rodzaju prowadzonych zajęć dydaktycznych – wyniki ich oceny dokonanej przez studentów lub doktorantów przeprowadzonej zgodnie z regulacjami dotyczącymi systemu zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim oraz wyniki innych form ewaluacji prowadzonych w danej jednostce organizacyjnej Uniwersytetu Warszawskiego.

2. Dokonuje się oceny innych zidentyfikowanych aktywności i osiągnięć związanych z organizowaniem i prowadzeniem dydaktyki akademickiej, do których zalicza się w szczególności:

- 1) tworzenie, współtworzenie i realizację innowacyjnych form kształcenia, a zwłaszcza:
 - a) projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia, w tym rozwijających postawy przedsiębiorcze i kompetencje miękkie wśród studentów i doktorantów,
 - b) projektowanie, współprojektowanie, wdrażanie nowych programów studiów lub nowych form kształcenia,
 - c) tworzenie, współtworzenie i realizacja krajowych i międzynarodowych projektów dydaktycznych;
- 2) autorstwo i współautorstwo podręczników lub innych pomocy i materiałów dydaktycznych dla wszystkich poziomów kształcenia;
- 3) autorstwo i współautorstwo publikacji poświęconych rozwojowi dydaktyki lub ekspertyz z obszaru dydaktyki;
- 4) upowszechnianie innowacji dydaktycznych wśród nauczycieli akademickich, w tym prowadzenie zajęć, szkoleń, warsztatów doskonalenia zawodowego lub organizację konferencji dla nauczycieli akademickich;
- 5) tworzenie, współtworzenie i realizacja przedsięwzięć edukacyjnych adresowanych do różnych grup wiekowych w ramach idei kształcenia przez całe życie (lifelong learning) oraz kursów przeznaczonych dla studentów, pracowników oraz osób spoza uczelni;
- 6) działalność w krajowych i zagranicznych instytucjach akredytacyjnych, organizacjach i instytucjach działających na rzecz rozwoju dydaktyki akademickiej;
- 7) recenzowanie podręczników oraz książek i innych pomocy dydaktycznych;
- 8) wykłady zagraniczne (jako profesor wizytujący), wykłady i kursy w ramach programów wspierających akademicką wymianę edukacyjną;
- 9) udział w szkoleniach i stażach podnoszących kompetencje dydaktyczne;
- 10) promotorstwo prac magisterskich i licencjackich;
- 11) opiekę nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie;
- 12) pracę w grupach i zespołach roboczych przygotowujących studentów do podjęcia pracy badawczej;
- 13) opiekę nad studentami (tutoring, organizowanie praktyk, wsparcie dydaktyczne osób z niepełnosprawnościami, inne);
- 14) działalność popularyzatorską, np. książki, artykuły w prasie, udział w dyskusjach publicznych oraz w wydarzeniach typu piknik naukowy (w przypadku pracowników dydaktycznych);
- 15) aktywność naukową, np. publikacje, projekty badawcze (w przypadku pracowników dydaktycznych);
- 16) organizację i udział w konferencjach dydaktycznych;
- 17) udział w projektach dydaktycznych, np. w ramach Funduszu Doskonałości Dydaktycznej;
- 18) wyróżnienia i nagrody za działalność dydaktyczną;
- 19) Inna aktywność dydaktyczna/ inne osiągnięcia dydaktyczne.

3. Kryteria oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych

W ramach oceny okresowej w zakresie działalności i osiągnięć organizacyjnych uwzględnia się w szczególności następującą aktywność:

- 1) pełnione funkcje;
- 2) pracę w ciałach kolegialnych lub komisjach;
- 3) udział w komitetach organizacyjnych konferencji;
- 4) członkostwo i funkcje w krajowych i międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych;
- 5) opiekę nad studentami (opieka nad rokiem, kołem naukowym, studentami z zagranicy, koordynacja stypendiów zagranicznych, rozliczanie studentów i studentek po stypendiach, inne formy rozliczania studentów);
- 6) koordynację przedmiotów w USOS;
- 7) organizowanie wymiany zagranicznej;
- 8) organizację wydarzeń w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu (otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki);
- 9) opiekę nad stronami internetowymi jednostek organizacyjnych Uniwersytetu (treści, aktualizacja, obsługa);
- 10) opiekę nad gośćmi zagranicznymi;
- 11) inne funkcje koordynacyjne;
- 12) inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego;
- 13) udział pracach organizacyjnych na rzecz realizacji projektu, z którego finansowane jest zatrudnienie;
- 14) udział w pracach zespołów jednostek organizacyjnych;
- 15) inne formy działalności organizacyjnej.

4. Kryteria oceny podnoszenia kompetencji zawodowych

W ramach oceny okresowej w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych uwzględnia się w szczególności następującą aktywność:

- 1) zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy, w tym na studiach wyższych lub w szkole doktorskiej;
- 2) kształcenie się na studiach podyplomowych;
- 3) rozwój kompetencji naukowych, w tym udział w konferencjach, sympozjach i warsztatach naukowych, staże naukowe, wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora albo perspektywy wszczęcia tych postępowania;
- 4) uczestnictwo w stażach dydaktycznych i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych;
- 5) rozwój kompetencji miękkich;
- 6) uczestnictwo w kursach, szkoleniach, warsztatach i innych formach rozwoju kompetencji zawodowych, w tym kompetencji zarządczych;
- 7) inne formy podnoszenia kompetencji zawodowych (np. samokształcenie).

5. Kryterium oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej

1. Podstawą oceny komisji oceniającej w ramach kryterium są:

- 1) oświadczenie nauczyciela akademickiego na arkuszu oceny okresowej o następującej treści: „Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.”;
- 2) inne materiały przekazane lub udostępnione komisji.

2. Komisja, na podstawie przedłożonych materiałów i oświadczenia nauczyciela akademickiego, podejmuje decyzję, w której:

- 1) nie stwierdza, by dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną naruszał przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej, albo
- 2) stwierdza, że dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną narusza przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub o własności przemysłowej.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, wynik oceny okresowej jest negatywny.

WZÓR

Arkusze oceny okresowej nauczyciela akademickiego

Komisja oceniająca (nazwa jednostki organizacyjnej Uniwersytetu):

.....

Uczelniana komisja oceniająca

Data oceny:

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego:

Tytuł naukowy/stopień naukowy/tytuł zawodowy:

Jednostka organizacyjna Uniwersytetu:

Podstawa zatrudnienia: do dnia: /na czas nieokreślony

Stanowisko: od dnia:

Grupa pracowników: badawcza, badawczo-dydaktyczna, dydaktyczna*

**niepotrzebne skreślić*

Wymiar czasu pracy:

Pensum/ rok akademicki (wszystkie lata w ocenianym okresie):

.....

Data poprzedniej oceny:

Udział w posiedzeniu komisji z głosem doradczym przedstawicieli związków
zawodowych działających na Uniwersytecie: **

*** Zgodnie z § 9 ust. 2 zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich (Monitor UW z 2023 r. poz. 26) oceniany może nie wyrazić zgody na udział przedstawicieli związków zawodowych w dotyczącej go części posiedzenia. W przypadku nie wyrażenia zgody na udział w posiedzeniu komisji związków zawodowych proszę wpisać „nie wyrażam zgody”.*

Część I. (wypełnia nauczyciel akademicki)

Informacje o działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych, w okresie od poprzedniej oceny

I.1 Działalność naukowa

1. Zwięzła charakterystyka (tematyka prowadzonych badań, najważniejsze rezultaty i osiągnięcia itp.)

2. Publikacje naukowe (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); proszę przy każdej pozycji podać – o ile posiada – punktację czasopisma z listy ministerialnej, wskaźnik /*Source Normalized Impact per Paper (SNIP)*, *CiteScore*, *Scimago Journal Rank (SJR)*, *Journal Impact Factor*, *Article Influence*, lub *Category Normalized Citation Impact*/ dla czasopisma (jeżeli ma zastosowanie), liczbę cytowań tej publikacji (z podaniem źródła) oraz ewentualnie wskazać jej opublikowane recenzje.

3. Działalność innowacyjna, praktyczne efekty badań, patenty, ekspertyzy, wdrożenia (z wyszczególnieniem – o ile to możliwe – kwoty środków finansowych pozyskanych dla Uniwersytetu Warszawskiego):

- 1) innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, wyrób, materiał, strategia, scenariusz, plan, program, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, odmiana rośliny;
- 2) patenty, licencje;
- 3) ekspertyzy, opinie, know-how, opracowania naukowe na rzecz innych podmiotów;
- 4) wdrożenia/aplikacje wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 5) inne (jakie?).

4. Udział w projektach naukowych (jako kierownik, główny wykonawca lub wykonawca; wartość grantu ogółem; w wypadku projektów realizowanych we współpracy z innymi instytucjami należy podać również wysokość środków pozyskanych przez Uniwersytet Warszawski):

- 1) projekty badawcze finansowane ze środków krajowych;
- 2) projekty badawcze finansowane ze środków zagranicznych;
- 3) międzynarodowe i krajowe projekty naukowe obejmujące prace rozwojowe;
- 4) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny;
- 5) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych, którym odmówiono finansowania;
- 6) inne (jakie?).

5. Złożone wnioski grantowe.

6. Udział w postępowaniach w sprawie o nadanie stopni naukowych lub tytułu profesora:

- 1) liczba recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora lub doktora habilitowanego oraz w postępowaniach o nadanie tytułu profesora;
- 2) liczba recenzji dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów lub Rady Doskonałości Naukowej;
- 3) udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych.

7. Udział w pracach instytucji przyznających granty w charakterze recenzenta w postępowaniach grantowych.

8. Recenzowanie projektów i prac naukowych z wyłączeniem recenzji przygotowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych.

9. Udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa i specyfiki dyscypliny, subdyscypliny lub specjalności (z uwzględnieniem ich rangi i charakteru uczestnictwa).

10. Udział w pracach komitetów naukowych konferencji.

11. Opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie

12. Przyznane stypendia naukowe i staże naukowe.

13. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych czasopism naukowych.

14. Członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich.

15. Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.

16. Działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).

17. Inna działalność naukowa/ inne osiągnięcia naukowe.

I.II Działalność dydaktyczna

Czy w okresie objętym oceną zostało wykonane pensum w wymiarze określonym w Regulaminie pracy na UW?

TAK / NIE (niepotrzebne skreślić)

Uwagi (np. niżka pensum, urlopy itp.):

1. Zajęcia dydaktyczne na studiach licencjackich, magisterskich, doktoranckich, podyplomowych oraz kursach prowadzonych przez Uniwersytet Warszawski (rodzaj zajęć i liczba godzin w poszczególnych latach akademickich).

2. Tworzenie, współtworzenie i realizacja innowacyjnych form kształcenia, a zwłaszcza:

- 1) projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia, w tym rozwijających postawy przedsiębiorcze i kompetencje miękkie wśród studentów i doktorantów,
- 2) projektowanie, współprojektowanie, wdrażanie nowych programów studiów lub nowych form kształcenia,
- 3) tworzenie, współtworzenie i realizacja krajowych i międzynarodowych projektów dydaktycznych.

3. Autorstwo i współautorstwo podręczników lub innych pomocy i materiałów dydaktycznych dla wszystkich poziomów kształcenia.

4. Autorstwo i współautorstwo publikacji poświęconych rozwojowi dydaktyki lub ekspertyz z obszaru dydaktyki.

5. Upowszechnianie innowacji dydaktycznych wśród nauczycieli akademickich, w tym prowadzenie zajęć, szkoleń, warsztatów doskonalenia zawodowego lub organizację konferencji dla nauczycieli akademickich.

6. Tworzenie, współtworzenie i realizacja przedsięwzięć edukacyjnych adresowanych do różnych grup wiekowych w ramach idei kształcenia przez całe życie (lifelong learning).

7. Działalność w krajowych i zagranicznych instytucjach akredytacyjnych, organizacjach i instytucjach działających na rzecz rozwoju dydaktyki akademickiej.

8. Recenzowanie podręczników oraz książek i innych pomocy dydaktycznych.

9. Wykłady zagraniczne (jako profesor wizytujący), wykłady i kursy w ramach programów wspierających akademicką wymianę edukacyjną.

10. Udział w szkoleniach i stażach podnoszących kompetencje dydaktyczne.

11. Promotorstwo prac magisterskich i licencjackich. Liczba wypromowanych:

- 1) doktorów:
- 2) magistrów:
- 3) inżynierów/ licencjatów:

12. Opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie.

13. Praca w grupach i zespołach roboczych przygotowujących studentów do podjęcia pracy badawczej.

14. Opieka nad studentami (tutoring, organizowanie praktyk, inne).

15. Działalność popularyzatorską, np. książki, artykuły w prasie, udział w dyskusjach publicznych oraz w wydarzeniach typu piknik naukowy (w przypadku pracowników dydaktycznych).

16. Aktywność naukowa, np. publikacje, projekty badawcze (w przypadku pracowników dydaktycznych).

17. Organizacja i udział w konferencjach dydaktycznych.

18. Udział w projektach dydaktycznych, np. w ramach Funduszu Doskonałości Dydaktycznej;

19. Wyróżnienia i nagrody za działalność dydaktyczną.

20. Inna aktywność dydaktyczna/ inne osiągnięcia dydaktyczne.

I.III Działalność organizacyjna

1. Stanowiska i/ lub funkcje pełnione na Uniwersytecie Warszawskim.

2. Praca i pełnione funkcje w ciałach kolegialnych w Uniwersytecie, w pracach komisji uczelnianych (rektorskich, senackich), wydziałowych lub dyscyplinowych.

3. Członkostwo i funkcje w krajowych i międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych.

4. Udział w komitetach organizacyjnych konferencji.

5. Opieka nad studentami (opiekuństwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, koordynacja stypendiów zagranicznych, rozliczanie studentów i studentek po stypendiach, inne formy rozliczania studentów).

6. Organizowanie wymiany zagranicznej.

7. Koordynacja przedmiotów w USOS.

8. Organizacja wydarzeń w jednostkach Uniwersytetu Warszawskiego (otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki);

9. Opieka nad stronami internetowymi jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warszawskiego (treści, aktualizacja, obsługa);

10. Opieka nad gośćmi zagranicznymi.

11. Inne funkcje koordynacyjne.

12. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego;

13. Udział pracach organizacyjnych na rzecz realizacji projektu, z którego finansowane jest zatrudnienie;

14. Udział w tworzeniu infrastruktury badawczej lub zaplecza badań naukowych.
15. Udział w pracach organizacyjnych zespołów jednostek organizacyjnych.
16. Inne formy działalności organizacyjnej.

I.IV Podnoszenie kompetencji zawodowych

1. Zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy, w tym na studiach wyższych lub w szkole doktorskiej.
2. Kształcenie na studiach podyplomowych.
3. Rozwój kompetencji naukowych, w tym udział w konferencjach, sympoziach i warsztatach naukowych, staże naukowe, wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora albo perspektywy wszczęcia tych postępowań.
4. Staże dydaktyczne i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych:
 - 1) staże dydaktyczne;
 - 2) szkolenia, warsztaty, seminaria, konferencje i inne formy poświęcone dydaktyce – prowadzenie lub udział.
5. Rozwój kompetencji miękkich.
6. Kursy, szkolenia, warsztaty i inne formy rozwoju kompetencji zawodowych, w tym kompetencji zarządczych.
7. Inne formy podnoszenia kompetencji zawodowych (np. samokształcenie).

I.V. INNE

(dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie dla oceny pracy/osiągnięć w okresie podlegającym ocenie):

I.VI. OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

Warszawa, dnia

.....
(podpis nauczyciela akademickiego)

Część II.

Opinie (załącza dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej)

Opinie stanowią integralną część arkusza oceny, ale można dołączyć je do arkusza w postaci osobnych dokumentów.

1. Opinia bezpośredniego przełożonego.

2. Opinie (o ile o nie wystąpiono):

- 1) **rad naukowych dyscyplin** (opinia o działalności i osiągnięciach naukowych):

.....

- 2) **rad dydaktycznych** (opinia o działalności i osiągnięciach dydaktycznych):

.....

3. Ocena studentów i doktorantów (w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem)*:

- 1) ocena studentów;
- 2) ocena doktorantów.

** W tej części należy przedstawić zbiorcze wyniki ankiet studenckich z okresu objętego oceną wraz ze wskazaniem liczby ankiet, których zestawienia dokonano oraz podaniem skali ocen zawartych w ankietach.*

4. Opinia Rektora lub osoby wskazanej przez Rektora (w przypadku oceny nauczycieli akademickich, o których mowa w § 13 ust. 15 zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich).

Część III.

Ocena Komisji oceniającej

III.1. Na podstawie przedłożonych materiałów i oświadczenia nauczyciela akademickiego Komisja*:

- nie stwierdza, by dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną naruszał przepisy o prawie autorskim i praw pokrewnych, a także o własności przemysłowej;
- stwierdza, że dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną narusza przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub o własności przemysłowej.

** niepotrzebne skreślić*

Ocena komisji oceniającej*:

OCENA POZYTYWNA

** niepotrzebne skreślić*

OCENA NEGATYWNA

III.II. Średnia arytmetyczna w poszczególnych kategoriach (na podstawie ZKOONA)*:

- 1) Ocena działalności i osiągnięć naukowych:
- 2) Ocena działalności i osiągnięć dydaktycznych: ...
- 3) Ocena działalności i osiągnięć organizacyjnych: ...
- 4) Ocena podnoszenia kompetencji zawodowych: ...

*

0 – pracownik nie realizuje żadnych obowiązków w danym obszarze,

1 – pracownik nie realizuje kluczowych obowiązków,

2 – pracownik nie realizuje obowiązków w zadawalający sposób,

3 – pracownik realizuje obowiązki w danym obszarze na poziomie minimalnym,

4 – pracownik realizuje obowiązki w stopniu w pełni spełniającym kryteria,

5 – pracownik realizuje obowiązki w sposób ponadprzeciętny

Uzasadnienie oceny oraz ocen cząstkowych :

.....
.
.....
.
.....
.

Komisja oceniająca w składzie:

- | | | | |
|----|----------------------------|-------------------|------------------|
| 1) |
(imię i nazwisko) |
(podpis) | (Przewodniczący) |
| 2) |
(imię i nazwisko) |
(podpis) | |
| 3) |
(imię i nazwisko) |
(podpis) | |
| 4) |
(imię i nazwisko) |
(podpis) | |
| 5) |
(imię i nazwisko) |
(podpis) | |

Potwierdzenie zapoznania się z oceną

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałam/em się w dniu
Zostałam/em również poinformowana/y o możliwości odwołania się do Rektora
w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....
(podpis nauczyciela akademickiego)

Zapoznałam/em się:

.....
(data i podpis bezpośredniego przełożonego ocenianego)

.....
(data i podpis dziekana wydziału/kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej)

Część IV.

Procedura odwoławcza

Data złożenia odwołania przez nauczyciela akademickiego:

1. Zespół ds. wstępnego rozpatrzenia odwołania w składzie:

- | | | | |
|----|----------------------------|-------------------|------------------|
| 1) |
(imię i nazwisko) |
(podpis) | (Przewodniczący) |
| 2) |
(imię i nazwisko) |
(podpis) | |
| 3) |
(imię i nazwisko) |
(podpis) | |
| 4) |
(imię i nazwisko) |
(podpis) | |
| 5) |
(imię i nazwisko) |
(podpis) | |

Data rozpatrzenia sprawy przez Zespół:

1. Rekomendacja Zespołu:

.....
.....
.....

2. Rozpatrzenie odwołania przez Rektora.

Data rozpoznania sprawy przez Rektora:

3. Decyzja Rektora*:

- 1) utrzymuję zaskarżoną ocenę w mocy
- 2) zmieniam ocenę na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego
- 3) uchylam zaskarżoną ocenę i przekazuję sprawę komisji oceniającej do ponownego rozpatrzenia

** niepotrzebne skreślić*

Uzasadnienie:

.....
.....

REKTOR

(pieczęć i podpis)

WZÓR

**KARTA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
(KOONA)**

Imię i nazwisko

Stanowisko:

Grupa pracowników: badawcza, badawczo-dydaktyczna, dydaktyczna*
* *niepotrzebne skreślić*

Jednostka organizacyjna

- 1) Ocena działalności i osiągnięć naukowych** (w skali 0–5):
- 2) Ocena działalności i osiągnięć dydaktycznych** (w skali 0–5): ...
- 3) Ocena działalności i osiągnięć organizacyjnych (w skali 0–5): ...
- 4) Ocena podnoszenia kompetencji zawodowych (w skali 0–5): ...

***odpowiednio do grupy pracowników i zakresu obowiązków*

Warszawa, dn.

WZÓR

**ZBIORCZA KARTA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
(ZKOONA)**

Imię i nazwisko

Stanowisko:

Grupa pracowników: badawcza, badawczo-dydaktyczna, dydaktyczna*

* *niepotrzebne skreślić*

Jednostka organizacyjna

Członkowie komisji oceniającej	Ocena działalności i osiągnięć naukowych	Ocena działalności i osiągnięć dydaktycznych	Ocena działalności i osiągnięć organizacyjnych	Ocena podnoszenia kompetencji zawodowych
1				
2				
3				
4				
5				
Średnia arytmetyczna (w zaokrągleniu do 2 miejsc po przecinku) w poszczególnych kategoriach (suma wierszy 1 -.../ (liczba członków komisji dokonujących oceny)

W szarych polach proszę wstawić oceny częściowe przyznane przez poszczególnych członków komisji oceniającej.

Warunkiem otrzymania oceny pozytywnej jest uzyskanie:

- 1) *średniej co najmniej 3 (bez zaokrągleń) za wykonywanie obowiązków naukowych w przypadku pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych*;*
- 2) *średniej co najmniej 3 (bez zaokrągleń) za wykonywanie obowiązków dydaktycznych w przypadku pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych;*
- 3) *średniej co najmniej 1 (bez zaokrągleń) za wykonywanie obowiązków organizacyjnych;*
- 4) *średniej co najmniej 1 (bez zaokrągleń) za podnoszenie kompetencji zawodowych).*

** Stosuje się również do nauczycieli akademickich w grupie pracowników dydaktycznych, którzy złożyli oświadczenie o reprezentowanej dyscyplinie naukowej oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy.*

Data:

.....
(podpis przewodniczącego komisji oceniającej)