

## **Kryteria oceny w konkursach na stanowiska adiunktów badawczo-dydaktycznych**

- I. Wstępne postępowanie kwalifikacyjne: warunki formalne (spełnienie wymogów określonych w ogłoszeniu; § 5 ust. 1 Zasad ogłaszania i prowadzenia konkursów na Wydziale Socjologii UW; dalej: Zasad)

Kandydatury nie spełniające warunków formalnych zostają odrzucone na etapie wstępnego postępowania kwalifikacyjnego.

- II. Wstępna ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego kandydatów (§ 5 ust. 2 Zasad)

Na podstawie złożonej dokumentacji każdy z członków komisji konkursowej dokonuje wstępnej oceny dorobku kandydatów w skali od 1 do 50 punktów, kierując się poniższymi kryteriami. Do następnego etapu kwalifikują się osoby, które uzyskały ponad 50% możliwych do uzyskania punktów lub – w razie braku kandydatów spełniających ten warunek – trzy najwyżej ocenione osoby.

Kryteria oceny dorobku kandydatów (50 punktów)

1. Dorobek naukowy (0-26 punktów)
  - a) Kryteria ilościowe (0-13 punktów):
    - liczba recenzowanych publikacji naukowych (artykułów/rozdziałów w książkach/monografiach) opublikowanych w okresie ostatnich 5 lat, odpowiadających profilowi kandydata opisanemu w ogłoszeniu: po jednym punkcie za każdą publikację, łącznie nie więcej niż 5 punktów;
    - po jednym punkcie za każdy projekt badawczy, w którym kandydat brał udział (potwierdzone przez kierownika projektu), lub inne doświadczenie badawcze (udokumentowane np. przez wzmiankę o roli kandydata w publikacji); łącznie nie więcej niż 5 punktów;
    - samodzielne kierowanie grantem lub polską częścią międzynarodowego projektu 2 punkty, samodzielne kierowanie więcej niż jednym grantem 3 punkty.

W ocenie dorobku brane są pod uwagę wyłącznie granty przyznane przez zewnętrzne instytucje finansujące (nie granty wewnętrzne).
  - b) Kryteria jakościowe (0-13 punktów): jakość publikacji kandydata (ranga czasopism/wydawnictw, poziom zastosowania metod badań i technik analizy danych wymienionych w oczekiwaniach wobec kandydatów, zgodność tematyki badań i publikacji z oczekiwaniami wobec kandydatów, ranga projektów badawczych, w których uczestniczył kandydat, stopień umiędzynarodowienia dorobku kandydata)
2. Dorobek dydaktyczny (0-14 punktów)
  - a) Kryteria ilościowe (0-7 punktów):

- po jednym punkcie za każdy kurs (przedmiot) na wyższej uczelni, prowadzony w ramach dowolnego kierunku studiów, samodzielnie lub wspólnie z inną osobą, nie więcej niż 4 punkty;
  - po jednym punkcie za każdą grupę zajęciową na wyższej uczelni, prowadzoną w ramach dowolnego kierunku studiów, samodzielnie lub wspólnie z inną osobą, nie więcej niż 4 punkty;
  - po jednym punkcie za każde inne przeprowadzone zajęcia (szkolenie/warsztat/kurs) zgodny z profilem kandydata określonym w ogłoszeniu, nie więcej niż 2 punkty;
- łącznie nie więcej niż 7 punktów.
- b) Kryteria jakościowe (0-7 punktów): ocena zgodności tematyki zajęć z profilem i oczekiwaniami wobec kandydata, ocena jakości, innowacyjności i atrakcyjności prowadzonych zajęć w oparciu o dokumenty złożone przez kandydata, ocena doświadczenia kandydata w prowadzeniu zajęć w trybie e-learningu i hybrydowym, ocena rangi uczelni/institucji/programów studiów, z którymi kandydat współpracował jako dydaktyk, potwierdzona umiejętność prowadzenia zajęć w języku angielskim).
3. Dorobek organizacyjny (0-10 punktów)
- a) Kryteria ilościowe (0-5 punktów):
- po jednym punkcie za każdą funkcję pełnioną przez kandydata w organizacji życia akademickiego i naukowego, w tym w samorządzie studenckim, organach kolegialnych wyższych uczelni, komitetach organizacyjnych konferencji akademickich lub branżowych, itp.;
  - jeden punkt, jeśli kandydat pełnił funkcje kierownicze (niezależnie od szczebla) w instytucjach spoza sektora szkolnictwa wyższego;
  - po jednym punkcie za każdy udokumentowany przypadek zaangażowania kandydata jako eksperta, nie więcej niż 2 punkty.
- b) Kryteria jakościowe (0-5 punktów): charakter, czas trwania i intensywność zaangażowania organizacyjnego, w tym eksperckiego, kandydata, przydatność doświadczenia pozaakademickiego na stanowisku, którego konkurs dotyczy (w tym doświadczenia innego niż ujęte w punkcie 3 a) powyżej).

### III. Rozmowa kwalifikacyjna (§ 5 ust. 3 Zasad)

Łącznie w rozmowie kwalifikacyjnej każdy z członków komisji może przyznać 40 punktów. W wyjątkowych i szczególnie uzasadnionych przypadkach komisja może zdecydować o obniżeniu wyniku punktowego oceny dokonanej w części II na podstawie ustaleń dokonanych w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej.

Kryteria oceny rozmowy kwalifikacyjnej (0-40 punktów; tylko kryteria jakościowe)

1. Część rozmowy dotycząca dotychczasowego dorobku naukowego (0-12 punktów): orientacja kandydata w aktualnych publikacjach i badaniach w zakresie określonym w ogłoszeniu konkursowym i uwzględnienie aktualnego stanu wiedzy w dorobku kandydata, a także wkład kandydata w publikacje wieloautorskie.
2. Część rozmowy dotycząca planów naukowych (0-10 punktów): zbieżność planów naukowych i dydaktycznych z profilem kandydata określonym w ogłoszeniu

konkursowym, stopień planowanego umiędzynarodowienia dorobku kandydata, stopień konkretyzacji i zaawansowania planów naukowych oraz możliwość ich urzeczywistnienia, zwłaszcza w zakresie występowania z wnioskami o finansowanie badań oraz stanu zaawansowania prac nad kolejnymi publikacjami.

3. Część rozmowy dotycząca planów dydaktycznych i doświadczenia w obszarach odpowiadających planowanemu obowiązkowi pracownika (0-12 punktów): orientacja w głównych wyzwaniach i problemach dydaktyki uniwersyteckiej, znajomość kierunku, w ramach którego kandydat ma głównie prowadzić dydaktykę, i poprawne rozpoznanie jego specyfiki, doświadczenie w pracy w podobnych programach kształcenia, wyobrażenia na temat organizacji procesu dydaktycznego, zgodność wyobrażeń kandydata na temat pracy dydaktycznej z wymaganiami na stanowisku, którego konkurs dotyczy.
4. Część rozmowy dotycząca wizji współpracy z innymi osobami z WS UW (0-6 punktów): plany dotyczące współpracy z pracownikami WS UW, zwłaszcza w zakresie dydaktyki oraz występowania z wnioskami o finansowanie badań, stopień konkretyzacji i wykonalności tych planów.

IV. Ocena kwalifikacji dydaktycznych kandydatów (w przypadku stanowisk w grupie badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej) (§ 3 ust. 4 Zasad)

Kandydaci proszeni są o przesłanie dokumentu (nie więcej niż trzy strony) zawierającego skrócony projekt autorskiego kursu (zajęć interaktywnych: konwersatorium, seminarium, lub warsztat, łącznie 30 godzin dydaktycznych) na temat, w którym się specjalizują, i który najlepiej ich zdaniem pozwoliłby wykorzystać ich umiejętności w dydaktyce zgodnej z oczekiwaniami opisanymi w ogłoszeniu konkursowym. Projekt powinien zawierać (1) ogólny opis zajęć, w tym tytuł, zarys tematyki (jeden akapit) i plan tematów poszczególnych spotkań, listę kilku przykładowych lektur/materiałów/źródeł danych/oprogramowania, opisu efektów kształcenia (zwłaszcza umiejętności, jakich uczestnicy zajęć mają po ich odbyciu nabyć), propozycji metod pracy na zajęciach, angażowania uczestników i sprawdzania ich wiedzy; (2) scenariusz jednego wybranego spotkania w ramach kursu.

Projekt zajęć będzie omawiany w czasie rozmowy kwalifikacyjnej. Przedmiotem oceny jakościowej w skali od 0-10 punktów będzie: zgodność z oczekiwaniami opisanymi w ogłoszeniu konkursowym, spójność koncepcji, dostosowanie metod do tematyki, dostosowanie metod sprawdzania wiedzy do zakładanych efektów kształcenia, struktura, sposób wykorzystania lektur/materiałów/danych/oprogramowania, dobór metod angażowania uczestników.

V. Ustalenie wyniku końcowego

Końcowy wynik kandydata przyznany przez każdego z członków komisji (0-100) stanowi sumę punktów uzyskanych przez kandydata w części II (0-50), III (0-40) i IV (10). Zgodnie § 3 pkt. 3. ust. 13 Zarządzenia nr 106 Rektora UW, konkurs wygrywa kandydat lub kandydaci, którzy otrzymali najwyższą liczbę punktów, z tym, że nie niższą niż 51% maksymalnej liczby punktów.