



Poz. 96

**ZARZĄDZENIE NR 33
REKTORA UNIwersyTETU WARszawSKIego**

z dnia 21 lutego 2020 r.

**w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej
nauczycieli akademickich**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 85), zwanej dalej „Ustawą” oraz § 127 ust. 5 i § 175 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r., poz. 190), zwanego dalej „Statutem”, zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1
POSTANOWIENIA OGÓLNE**

§ 1

Nauczyciele akademicki podlegający ocenie okresowej

1. Nauczyciel akademicki zatrudniony na Uniwersytecie Warszawskim, zwanym dalej „Uniwersytetem”, w grupie pracowników badawczych, dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych podlega ocenie okresowej w zakresie i trybie oraz na zasadach określonych w niniejszym zarządzeniu, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Nauczyciel akademicki pełniący funkcję rektora nie podlega ocenie okresowej.

§ 2

Termin oceny okresowej

1. Ocena okresowa jest dokonywana:

- 1) obligatoryjnie - nie rzadziej niż raz na cztery lata zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego na Uniwersytecie, z zastrzeżeniem § 3;
- 2) dodatkowo - na wniosek Rektora, w tym z inicjatywy:
 - a) dziekana wydziału lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, w których nauczyciel wykonuje swoje obowiązki w rozumieniu § 114 Statutu,
 - b) przewodniczących rad, o których mowa w § 15 ust. 6 i 7,– w każdym czasie nie częściej niż raz w roku, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

§ 3

Okresy przesuwające termin oceny

Termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej.

§ 4

Skala ocen

1. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.
2. Oceny cząstkowe, o których mowa w § 17, są ocenami poziomu spełniania przez nauczyciela akademickiego kryteriów oceny okresowej i służą do ustalenia oceny zgodnie ze skalą, o której mowa w ust. 1.

§ 5

Odwołanie od negatywnej oceny okresowej

Od negatywnej oceny okresowej przysługuje odwołanie do Rektora na zasadach i w trybie określonym w niniejszym zarządzeniu.

Rozdział 2

PODMIOTY DOKONUJĄCE OCENY OKESOWEJ

§ 6

Komisje oceniające – zakres działania

Ocenę okresową przeprowadzają:

- 1) wydziałowa komisja oceniająca – dokonuje oceny okresowej nauczycieli akademickich wykonujących swoje obowiązki na danym wydziale, w rozumieniu § 114 ust. 1 Statutu;
- 2) komisja oceniająca ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej – dokonuje oceny okresowej nauczycieli akademickich wykonujących swoje obowiązki w danej jednostce organizacyjnej, w rozumieniu § 114 ust. 1 Statutu, z tym że komisja ta jest powoływana wyłącznie w ogólnouniwersyteckiej jednostce organizacyjnej, w której wykonuje swoje obowiązki co najmniej 40 nauczycieli akademickich, według stanu z ostatniego dnia roku poprzedzającego rok, w którym powołuje się komisję;
- 3) uczelniana komisja oceniająca – dokonuje oceny:
 - a) nauczycieli akademickich wykonujących swoje obowiązki w ogólnouniwersyteckich jednostkach organizacyjnych niespełniających warunku, o którym mowa w pkt. 2,
 - b) nauczycieli akademickich, w przypadku których nie została określona jednostka organizacyjna, w której pracownik wykonuje swoje obowiązki, o której mowa w § 114 Statutu.

§ 7

Komisja oceniająca – tryb powoływania i skład

1. Wydziałową komisję oceniającą, przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego komisji powołuje Rektor, biorąc pod uwagę rekomendacje dziekana, zaopiniowane przez radę wydziału.

2. Komisję oceniającą ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego komisji powołuje Rektor, biorąc pod uwagę rekomendacje kierownika tej jednostki, zaopiniowane przez jej radę, jeżeli regulamin tej jednostki przewiduje powołanie rady.

3. Uczelnianą komisję oceniającą, przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego komisji powołuje Rektor, po zasięgnięciu opinii Senatu.

4. Rektor powołuje komisje oceniające na okres czterech lat, począwszy od dnia 1 stycznia roku następującego po roku wyboru Rektora.

5. Komisje, o których mowa w ust. 1 i 2, liczą nie mniej niż pięć osób, a w ich składzie co najmniej 20% stanowią osoby odpowiednio spoza wydziału lub ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej.

6. W posiedzeniu komisji oceniającej bierze udział co najmniej połowa jej członków, jednak nie mniej niż pięć osób, w tym co najmniej jedna osoba spoza wydziału albo ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej.

7. Uczelniana komisja oceniająca liczy co najmniej pięciu członków, a w jej posiedzeniach bierze udział co najmniej połowa jej członków, ale nie mniej niż pięć osób.

8. Rektor, na wniosek przewodniczącego komisji, uzupełnia jej skład do minimum ustalonego w ust. 6 i 7, w przypadku wyłączenia, o którym mowa § 8.

9. Zastępca przewodniczącego komisji wykonuje czynności należące do przewodniczącego wyłącznie podczas nieobecności przewodniczącego lub w przypadku wyłączenia przewodniczącego w okolicznościach, o których mowa w § 8.

10. Obsługę administracyjno-techniczną komisji oceniającej zapewniają wskazane przez dziekana albo kierownika służby administracyjne odpowiednio wydziału albo ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 11.

11. Biuro Spraw Pracowniczych zapewnia obsługę administracyjno-techniczną uczelnianej komisji oceniającej.

§ 8

Wyłączenia ze składu komisji oceniającej

1. W czynnościach komisji oceniającej związanych z oceną danego nauczyciela akademickiego nie może brać udziału jako członek komisji osoba oceniana oraz w szczególności osoba:

- 1) pozostająca obecnie lub w przeszłości w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z ocenianym;
- 2) będąca krewnym lub powinowatym do drugiego stopnia włącznie ocenianego;
- 3) związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z ocenianym;
- 4) pozostająca z ocenianym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tego członka.

2. Członek komisji oceniającej informuje przewodniczącego komisji oceniającej o wystąpieniu okoliczności uzasadniających wyłączenie, o których mowa w ust. 1.

3. O wyłączeniu członka komisji oceniającej decyduje przewodniczący komisji oceniającej.

4. Jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 1, dotyczą osoby przewodniczącego, przewodniczący wyłącza się i przekazuje przewodniczenie pracom komisji swojemu zastępcy.

5. W przypadku wyłączenia przewodniczącego oraz jego zastępcy, pracom komisji przewodniczy wskazany przez Rektora członek komisji.

6. Komisja oceniająca w głosowaniu tajnym, na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego lub członka komisji, może wyłączyć ze składu komisji członka komisji, który nie poinformował o okolicznościach uzasadniających jego wyłączenie, a ich występowanie jest potwierdzone lub wysoce uprawdopodobnione. W głosowaniu tym nie bierze udziału członek komisji, którego dotyczy to głosowanie.

§ 9

Udział związków zawodowych w pracach komisji oceniających

Na posiedzenia komisji są zapraszani z głosem doradczym przedstawiciele związków zawodowych działających na Uniwersytecie, po jednym z każdego związku.

Rozdział 3 KRYTERIA OCENY

§ 10

Obowiązki podlegające ocenie – zakres i rodzaje

1. Ocenie okresowej podlega działalność i osiągnięcia nauczyciela akademickiego związane z wykonywaniem obowiązków w ramach stosunku pracy na Uniwersytecie. Dodatkowa aktywność, niezwiązana bezpośrednio z pracą na Uniwersytecie, może być wzięta pod uwagę, pod warunkiem że w ocenie komisji oceniającej przyczynia się do podnoszenia kompetencji zawodowych osoby ocenianej i powiększania jej dorobku zawodowego lub z innych powodów ma znaczenie dla Uniwersytetu.

2. Nauczyciel akademicki podlega ocenie okresowej w szczególności w zakresie:

- 1) wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 Ustawy, Statucie, Regulaminie pracy na Uniwersytecie Warszawskim oraz w jego zakresie obowiązków;
- 2) przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej

3. Nauczyciele akademicy w grupie pracowników dydaktycznych, którzy złożyli oświadczenie o reprezentowanej dyscyplinie naukowej oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy, podlegają ocenie okresowej w zakresie wykonywania obowiązków naukowych, na zasadach obowiązujących nauczycieli akademickich w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

§ 11

Kryteria oceny okresowej - kategorie

1. Komisja oceniająca dokonuje oceny uwzględniając w szczególności następujące kategorie kryteriów:

- 1) kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych;
- 2) kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych;
- 3) kryteria oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych;

- 4) kryteria oceny podnoszenia kompetencji zawodowych;
- 5) kryterium oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

2. Szczegółowe kryteria w kategoriach, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, określi Rektor w odrębnym zarządzeniu po zasięgnięciu opinii Senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.

3. W zakresie działalności i osiągnięć naukowych, Rektor uwzględnia kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich ustalone przez rady naukowe dyscyplin.

4. W zakresie działalności i osiągnięć dydaktycznych, Rektor uwzględnia kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych nauczycieli akademickich ustalone przez Uniwersytecką Radę ds. Kształcenia.

§ 12

Kryteria oceny podnoszenia kompetencji zawodowych

Kryteria oceny podnoszenia kompetencji zawodowych obejmują w szczególności:

- 1) zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy, w tym na studiach wyższych lub w szkole doktorskiej;
- 2) kształcenie na studiach podyplomowych;
- 3) rozwój kompetencji naukowych, w tym udział w konferencjach, sympozjach i warsztatach naukowych, staże naukowe, wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora albo perspektywy wszczęcia tych postępowań;
- 4) uczestnictwo w stażach dydaktycznych i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych;
- 5) rozwój kompetencji miękkich;
- 6) uczestnictwo w kursach, szkoleniach, warsztatach i innych formach rozwoju kompetencji zawodowych, w tym kompetencji zarządczych.

§ 13

Kryterium oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej

1. Podstawą oceny komisji oceniającej w ramach kryterium są:

- 1) oświadczenie nauczyciela akademickiego na arkuszu oceny okresowej o następującej treści: „Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.”;
- 2) inne materiały przekazane lub udostępnione komisji;

2. Komisja, na podstawie przedłożonych materiałów i oświadczenia nauczyciela akademickiego podejmuje decyzję, w której:

- 1) nie stwierdza, by dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną naruszał przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej, albo
- 2) stwierdza, że dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną narusza przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub o własności przemysłowej.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, wynik oceny okresowej jest negatywny.

Rozdział 4 OCENA DOKONYWANA PRZEZ STUDENTÓW I DOKTORANTÓW

§ 14

1. Studenci i doktoranci dokonują co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem.

2. Podstawą oceny, uwzględniającej w szczególności jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, jest ankieta przeprowadzona wśród studentów i doktorantów uczęszczających na zajęcia prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego.

3. Zasady dokonywania oceny określi Rektor w odrębnym zarządzeniu po zasięgnięciu opinii Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia, właściwego organu samorządu studenckiego i właściwego organu samorządu doktorantów.

Rozdział 5 TRYB I ZASADY PRZEPROWADZANIA OCENY OKRESOWEJ

§ 15

Zasady przeprowadzania oceny

1. Dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej wskazuje nauczycieli akademickich, którzy podlegają obowiązkowej ocenie okresowej w wyznaczonym przez niego terminie, z uwzględnieniem § 2.

2. Rektor może wskazać nauczycieli akademickich, którzy podlegają ocenie dodatkowej.

3. Wskazani nauczyciele akademicy obowiązani są w terminie ustalonym przez dziekana wydziału lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej do złożenia arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego według wzoru określonego w **załączniku nr 1** do zarządzenia.

4. Dziekan wydziału lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej dołącza do arkusza opinię bezpośredniego przełożonego, opinie, o których mowa w ust. 6 i 7, oraz wynik oceny dokonanej przez studentów lub doktorantów.

5. Opinia bezpośredniego przełożonego powinna dotyczyć wszystkich rodzajów obowiązków podlegających ocenie, o których mowa w § 10, odpowiednio do zajmowanego przez ocenianego stanowiska i grupy pracowników.

6. Ocena działalności i osiągnięć naukowych jest wydawana na podstawie opinii rad naukowych dyscyplin, w których nauczyciel akademicki złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 343 ust. 7 Ustawy.

7. Ocena działalności i osiągnięć dydaktycznych jest wydawana na podstawie opinii rad dydaktycznych właściwych dla kierunków studiów, na których nauczyciel akademicki prowadzi łącznie co najmniej 2/3 swoich zajęć dydaktycznych.

8. Dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej zwraca się do właściwych rad o wydanie opinii, o których mowa w ust. 6 i 7. Do wniosku dołącza się arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego.

9. W przypadku oceny dokonywanej przez uczelnianą komisję oceniającą, właściwa rada wydaje opinię na wniosek przewodniczącego uczelnianej komisji oceniającej lub jego zastępcy.

10. Rada sporządza opinię w terminie wskazanym we wniosku dziekana albo kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, nie dłuższym jednak niż 30 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem, w razie potrzeby zasięgając opinii ekspertów. Rada w tym zakresie może działać poprzez specjalne komisje, powoływane spośród jej członków.

11. Komisja oceniająca może zwrócić się o przygotowanie opinii do eksperta spoza komisji oceniającej. Opinię sporządza się w terminie wskazanym we wniosku przewodniczącego komisji oceniającej nie dłuższym niż 30 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem. Opinię dołącza się do arkusza oceny. Powołanie eksperta wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w § 16 ust. 3.

12. Komisja oceniająca dokonuje oceny na podstawie:

- 1) zgromadzonej dokumentacji, w tym dokumentów przedstawionych przez ocenianego nauczyciela akademickiego;
- 2) opinii rady naukowej dyscypliny i rady dydaktycznej;
- 3) pisemnej opinii jego bezpośredniego przełożonego w rozumieniu regulaminu wydziału lub ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 16;
- 4) opinii eksperta, o której mowa w ust. 11.

13. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się ocenę, o której mowa w § 14, dokonywaną przez studentów lub doktorantów w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem.

14. Komisja oceniająca, dokonując oceny nauczyciela akademickiego, bierze pod uwagę udział poszczególnych rodzajów działalności w całości obowiązków ocenianego, w okresie podlegającym ocenie.

15. W przypadku oceny okresowej nauczycieli akademickich przeprowadzanej w trakcie pełnienia przez nich funkcji kierowniczych, o których mowa w § 56 Statutu, lub im odpowiadających, oraz w okresie dwóch lat od zakończenia pełnienia tych funkcji, oceny działalności i osiągnięć naukowych i dydaktycznych za ten okres dokonuje się z uwzględnieniem ich zaangażowania organizacyjnego, które w przypadku funkcji, o których mowa § 56 ust. 1 pkt 1 Statutu, stanowi nie mniej niż 70% czasu pracy, a w przypadku funkcji, o których mowa w § 56 ust. 1 pkt 2 i 3 Statutu – nie mniej niż 55% czasu pracy.

16. W przypadku oceny okresowej nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze, o których mowa w § 56 Statutu, opinię, o której mowa w ust. 12 pkt 3, przedstawia Rektor lub osoba przez niego wskazana. Opinie o nauczycielach akademickich, o których mowa w § 56 ust. 1 pkt 3 Statutu oraz o kierownikach jednostek organizacyjnych Uniwersytetu, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 i 3 Statutu, uwzględniają wyniki okresowej ewaluacji wykonywania czynności KJD albo pracy dyrektora szkoły doktorskiej, dokonanej odpowiednio przez studentów i doktorantów. Przewodniczący komisji oceniającej występuje do Rektora o wydanie opinii.

§ 16

Tryb pracy komisji oceniającej

1. Posiedzenia komisji oceniającej zwołuje przewodniczący komisji oceniającej na wniosek Rektora, dziekana wydziału lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej.

2. Członkowie komisji oceniającej, nie później niż 7 dni roboczych przed terminem posiedzenia komisji, powinni mieć możliwość zapoznania się z:

- 1) arkuszem oceny okresowej wraz z załącznikami;
- 2) dokumentacją dotyczącą poprzedniej oceny nauczyciela akademickiego, w szczególności jeżeli poprzednia ocena była oceną negatywną;
- 3) opiniami, o których mowa w §15.

3. Komisja oceniająca dokonuje oceny okresowej nie później niż 30 dni po otrzymaniu pełnej dokumentacji.

4. Członkowie komisji oceniającej osobiście uczestniczą w jej posiedzeniach. Obecność na posiedzeniu komisji potwierdza się podpisem na imiennej liście obecności, z zastrzeżeniem postanowień ust. 5.

5. Prace komisji oceniającej mogą odbywać się przy wykorzystaniu narzędzi technicznych umożliwiających ich prowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu, z tym że w przypadku głosowań lub dokonywania oceny, o której mowa w § 17 ust. 3, wyłącznie przy zapewnieniu odpowiednio ich tajności lub anonimowości.

6. Przewodniczący komisji oceniającej, po wstępnej analizie zgromadzonej dokumentacji, z własnej inicjatywy lub na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego, może zaprosić na posiedzenie ocenianego nauczyciela akademickiego, a także jego przełożonego, w celu złożenia wyjaśnień dotyczących osiągnięć ocenianego.

7. Przewodniczący komisji oceniającej może zaprosić na posiedzenie komisji przedstawiciela rady naukowej dyscypliny lub rady dydaktycznej, o których mowa w § 15 ust. 6 i 7, a także eksperta, o którym mowa w § 15 ust. 11.

8. Komisja podejmuje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.

9. Z przebiegu prac komisji oceniającej sporządza się protokół. Protokół podpisują przewodniczący komisji oceniającej oraz protokolant.

10. Przewodniczący komisji, po zakończeniu jej prac, niezwłocznie przekazuje Rektorowi, dziekanowi lub kierownikowi ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej arkusze oceny wraz z pełną dokumentacją oraz protokół.

§ 17

Zasady oceniania

1. Komisja oceniająca przyznaje nauczycielowi akademickiemu ocenę pozytywną albo ocenę negatywną.

2. Oceny dokonuje się odrębnie w odniesieniu do każdego rodzaju obowiązków badawczych lub dydaktycznych, odpowiednio do stanowiska i grupy pracowników, oraz w każdym przypadku – w zakresie pozostałej działalności, w tym wypełniania obowiązków organizacyjnych i podnoszenia kompetencji zawodowych.

3. Członek komisji, na Karcie Oceny Okresowej Nauczyciela Akademickiego, zwanej dalej: „KOONA”, przyznaje w danej kategorii ocenę poziomu spełniania przez ocenianego nauczyciela akademickiego kryteriów oceny w skali od 1 do 5 (oceny cząstkowe).

4. Z ocen cząstkowych, które należy umieścić na Zbiorczej Karcie Oceny Okresowej Nauczyciela Akademickiego, zwanej dalej: „ZKOONA”, wyliczana jest średnia arytmetyczna. Warunkiem otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny pozytywnej jest uzyskanie średniej co najmniej (bez zaokrągleń), w tym:

- 1) średniej co najmniej 3 (bez zaokrągleń) za wykonywanie obowiązków naukowych w przypadku pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych oraz pracowników dydaktycznych, o których mowa w § 10 ust. 3;
- 2) średniej co najmniej 3 (bez zaokrągleń) za wykonywanie obowiązków dydaktycznych w przypadku pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych.

5. W zakresie oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej komisja oceniająca potwierdza, że nie stwierdziła, by w okresie objętym oceną nauczyciel akademicki dopuścił się naruszenia przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej, chyba że z oświadczenia ocenianego nauczyciela akademickiego lub z zebranych materiałów wynika inaczej. Oświadczenie i ocena obejmują cały dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną.

6. Na kartach KOONA i ZKOONA nie umieszcza się imienia i nazwiska członka komisji oceniającej.

7. Wzory KOONA i ZKOONA stanowią odpowiednio załącznik nr 2 i załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 18

Uzasadnienie oceny i zapoznanie się z wynikiem oceny

1. Przewodniczący komisji oceniającej umieszcza na arkuszu oceny okresowej jej uzasadnienie, które zawiera co najmniej:

- 1) informację o ocenach cząstkowych oraz średniej arytmetycznej, uzyskanych przez ocenianego nauczyciela akademickiego;
- 2) najważniejsze motywy decyzji komisji oceniającej.

2. Do zapoznania się z wynikiem oceny zobowiązani są:

- 1) oceniany nauczyciel akademicki;
- 2) dziekan wydziału lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki wykonuje swoje obowiązki;
- 3) bezpośredni przełożony ocenianego nauczyciela akademickiego.

3. Osoby, o których mowa w ust. 2, potwierdzają zapoznanie się z oceną własnoręcznym podpisem na arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego.

§ 19

Prawa i obowiązki ocenianego nauczyciela akademickiego w procedurze w oceny

1. Nauczyciel akademicki ma w szczególności obowiązek:

- 1) złożyć w terminie wyznaczonym przez dziekana lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej arkusz oceny okresowej;

- 2) rzetelnie wypełnić arkusz oceny okresowej;
- 3) zapoznać się z kryteriami oceny okresowej;
- 4) na wezwanie przewodniczącego komisji oceniającej złożyć przed komisją wyjaśnienia dotyczące jego działalności i osiągnięć lub uzupełnić arkusz oceny okresowej;
- 5) po otrzymaniu wezwania, potwierdzić zapoznanie się z oceną poprzez złożenie podpisu na arkuszu oceny (w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od wezwania, chyba, że zachodzą okoliczności usprawiedliwiające nieobecność w pracy).

2. Nauczyciel akademicki w szczególności ma prawo do:

- 1) wystąpienia do przewodniczącego komisji oceniającej z wnioskiem o umożliwienie mu, na posiedzeniu komisji oceniającej, złożenia wyjaśnień dotyczących w szczególności jego działalności i osiągnięć naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych lub innych, mogących mieć znaczenie dla oceny jego pracy w okresie podlegającym ocenie;
- 2) złożenia wniosku o wyłączenie członka komisji od wykonywania czynności związanych z jego oceną w okolicznościach, o których mowa w § 8 ust. 6;
- 3) zapoznania się z opinią bezpośredniego przełożonego oraz z opiniami, o których mowa w § 15 ust. 6, 7 i 11;
- 4) wglądu do protokołu oraz dokumentacji w zakresie dotyczącym jego oceny;
- 5) odwołania się od negatywnej oceny do Rektora.

Rozdział 6 PROCEDURA ODWOŁAWCZA – ODWOŁANIE OD NEGATYWNEJ OCENY OKRESOWEJ

§ 20

Rektor – organ odwoławczy

Rektor rozpatruje odwołanie nauczyciela akademickiego od negatywnej oceny okresowej, po zapoznaniu się z rekomendacjami i stanowiskiem Zespołu ds. wstępnego rozpatrzenia odwołania, zwanego dalej: „Zespołem”.

§ 21

Zespół ds. wstępnego rozpatrzenia odwołania

1. Rektor powołuje Zespół i jego przewodniczącego oraz zastępcę przewodniczącego na okres czterech lat, począwszy od dnia 1 stycznia roku następującego po roku wyboru Rektora.

2. Zespół liczy nie mniej niż 10 członków, z tym, że w posiedzeniu Zespołu musi brać udział co najmniej pięciu jego członków.

3. Członek komisji oceniającej, o której mowa w § 6, nie może być członkiem Zespołu.

4. Postanowienia § 8 i 9 stosuje się odpowiednio do Zespołu.

5. Rektor, na wniosek przewodniczącego Zespołu, uzupełnia jego skład do minimum ustalonego w ust. 2 w przypadku, o którym mowa w § 8.

6. Zastępca przewodniczącego wykonuje czynności należące do przewodniczącego Zespołu wyłącznie podczas nieobecności przewodniczącego lub w przypadku wyłączenia przewodniczącego z pracy komisji w okolicznościach, o których mowa w § 8.

7. Zespół wstępnie rozpatruje odwołanie od negatywnej oceny okresowej, przedstawiając Rektorowi stanowisko oraz rekomendacje Zespołu co do zasadności odwołania.

§ 22

Procedura odwoławcza

1. Odwołanie wnosi się do Rektora, za pośrednictwem przewodniczącego komisji oceniającej, w formie pisemnej, w terminie 14 dni roboczych od dnia przedstawienia nauczycielowi akademickiemu oceny komisji.

2. Na odwołaniu umieszcza się datę wpływu, jeżeli odwołanie złożono osobiście, lub załącza się kopertę z datą stempla pocztowego, jeżeli odwołanie doręczono przesyłką pocztową, które będą wiążące dla Rektora przy ocenie spełnienia przez odwołującego się formalnego wymogu zachowania 14-dniowego terminu na wniesienie odwołania.

3. Przewodniczący komisji oceniającej niezwłocznie przekazuje Rektorowi odwołanie wraz z pełną dokumentacją, na podstawie której dokonano oceny.

4. Rektor rozpoznaje sprawę w ciągu 30 dni roboczych od daty otrzymania odwołania wraz z aktami sprawy.

5. Zespół, o którym mowa w § 21, na polecenie i w terminie wyznaczonym przez Rektora:

- 1) bada spełnienie warunków formalno-prawnych odwołania (np. termin, prawidłowość odwołania);
- 2) rozpoznaje odwołanie;
- 3) rekomenduje Rektorowi:
 - a) utrzymanie zaskarżonej oceny w mocy, albo
 - b) zmianę oceny na korzyść odwołującego się, albo
 - c) uchylenie zaskarżonej oceny i przekazanie sprawy komisji oceniającej do ponownego rozpatrzenia.

6. Posiedzenia Zespołu zwołuje jego przewodniczący.

7. Członkowie Zespołu osobiście uczestniczą w jego posiedzeniach. Obecność na posiedzeniu Zespołu potwierdza się podpisem na imiennej liście obecności.

8. Z przebiegu prac Zespołu sporządza się protokół. Protokół podpisują przewodniczący Zespołu i protokolant.

9. Po zakończeniu prac, przewodniczący Zespołu niezwłocznie przekazuje Rektorowi stanowisko Zespołu.

10. Rektor, po otrzymaniu rekomendacji Zespołu, podejmuje rozstrzygnięcie, o którym mowa w ust. 5 pkt 3.

11. Rozstrzygnięcie Rektora jest ostateczne. Od rozstrzygnięcia Rektora nie przysługuje środek odwoławczy.

12. Rektor zawiadamia o podjętym rozstrzygnięciu odwołującego się, przewodniczącego komisji oceniającej, dziekana wydziału lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej.

13. Odwołanie oraz rozstrzygnięcie wraz z aktami sprawy włącza się do akt osobowych nauczyciela akademickiego.

14. Biuro Spraw Pracowniczych zapewnia obsługę administracyjno-techniczną Zespołu.

Rozdział 7 ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ APLIKACJA EVA

§ 23

Arkusze oceny okresowej nauczyciela akademickiego

1. Ocenę sporządza się na arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego, według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia.

2. W Części I arkusza oceny okresowej (Informacje o działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz o podnoszeniu kompetencji zawodowych w okresie od poprzedniej oceny) nauczyciel akademicki umieszcza informacje o działalności naukowej, dydaktycznej i pozostałej, wyłącznie za okres od poprzedniej oceny albo od początku zatrudnienia, jeśli nie był dotychczas oceniany.

§ 24

Aplikacja EVA

1. Przy ocenie można wykorzystywać wspierające narzędzie informatyczne – EVA (Ewaluacja Nauczycieli Akademickich).

2. Szczegółowe zasady użytkowania narzędzia EVA określi Rektor.

Rozdział 8 POSTANOWIENIA PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

§ 25

1. Pierwsza ocena przeprowadzana na podstawie niniejszego zarządzenia obejmuje okres od poprzedniej oceny okresowej nauczyciela akademickiego lub od jego zatrudnienia w Uniwersytecie, jeśli nie był on dotychczas oceniany.

2. Pierwsza ocena okresowa, o której mowa w ust. 1:

1) powinna być dokonana do końca roku 2020;

2) obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich, z wyłączeniem Rektora oraz nauczycieli akademickich pozytywnie ocenionych w ocenie okresowej wszczętej i dokonanej po dniu 1 października 2018 r.

3. W przypadku nauczycieli akademickich, którzy otrzymali ocenę pozytywną w ostatniej przed dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia ocenie okresowej lub nie byli dotychczas oceniani, na potrzeby oceny, o której mowa w ust. 2, dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, po zasięgnięciu opinii komisji oceniającej, może nie występować o opinie, o których mowa w § 15 ust. 6 i 7. Komisja oceniająca proceduje z pominięciem tych opinii.

4. Komisje oceniające na wydziałach i w ogólnouniwersyteckich jednostkach organizacyjnych, wybrane na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów, działają w dotychczasowym składzie do końca 2020 roku.

5. Przy dokonywaniu oceny, o której mowa w ust. 1 i 2, w zakresie oceny działalności i osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych stosuje się kryteria oceny, o których mowa w § 98 ust. 1 pkt 1-11 oraz ust. 2 i 3 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (tekst jednolity: Monitor UW z 2015 r. poz. 150 z późn. zm.).

6. Przy dokonywaniu oceny, o której mowa w ust. 1 i 2, stosuje się dotychczasowe zasady oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów w zakresie wypełnienia przez nauczycieli akademickich obowiązków związanych z kształceniem.

7. Do dnia powołania Zespołu, o którym mowa w § 21, w trybie i na zasadach określonych w niniejszym zarządzeniu, rolę doradczą w procedurze odwoławczej pełni Odwoławcza Komisja Oceniająca dla Nauczycieli Akademickich wybrana na podstawie dotychczasowych przepisów na kadencję 2016-2020.

8. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie zarządzenia sprawy dotyczące ocen okresowych nauczycieli akademickich prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

§ 26

Traci moc zarządzenie nr 98 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 11 września 2018 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu dokonywania ocen okresowych nauczycieli akademickich (Monitor UW z 2018 r. poz. 246, z późn. zm.).

§ 27

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor UW: *M. Pałys*

WZÓR

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Komisja oceniająca (nazwa jednostki organizacyjnej Uniwersytetu):

.....

Uczelniana komisja oceniająca

Data oceny:

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego:

Tytuł naukowy/stopień naukowy/tytuł zawodowy:

Jednostka organizacyjna Uniwersytetu:

Podstawa zatrudnienia: do dnia:/na czas nieokreślony

Stanowisko: od dnia:

Grupa pracowników: badawcza, badawczo-dydaktyczna, dydaktyczna*

**niepotrzebne skreślić*

Wymiar czasu pracy:

Pensum/rok akademicki:

Data poprzedniej oceny:

Część I. (wypełnia nauczyciel akademicki)

**INFORMACJE O DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ, DYDAKTYCZNEJ ORAZ
W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ DZIAŁALNOŚCI, W TYM ORGANIZACYJNEJ
I PODNOSZENIA KOMPETENCJI ZAWODOWYCH, W OKRESIE OD
POPRZEDNIEJ OCENY**

| |
|----------------------------|
| DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA |
|----------------------------|

| |
|--|
| Zwięzła autocharakterystyka (tematyka prowadzonych badań, najważniejsze rezultaty i osiągnięcia itp.) |
|--|

1. Publikacje naukowe (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); proszę przy każdej pozycji podać punktację czasopisma z listy ministerialnej, wskaźnik /Source Normalized Impact per Paper (SNIP), CiteScore, Scimago Journal Rank (SJR), Journal Impact Factor, Article Influence, lub Category Normalized Citation Impact/ dla czasopisma (jeżeli ma zastosowanie), liczbę cytowań tej publikacji (z podaniem źródła) oraz ewentualnie wskazać jej opublikowane recenzje.

- 2. Działalność innowacyjna i praktyczne efekty badań (z wyszczególnieniem kwoty środków finansowych pozyskanych dla Uniwersytetu Warszawskiego):**
 - 1) innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, wyrób, materiał, strategia, scenariusz, plan, program, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, odmiana rośliny;
 - 2) patenty, licencje;
 - 3) ekspertyzy, opinie, *know-how*, opracowania naukowe na rzecz innych podmiotów;
 - 4) wdrożenia/aplikacje wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
 - 5) inne (jakie?).
- 3. Udział w projektach naukowych** (rola ocenianego w projekcie, wartość grantu ogółem; w wypadku projektów realizowanych we współpracy z innymi instytucjami należy podać również wysokość środków pozyskanych przez Uniwersytet Warszawski):
 - 1) projekty badawcze finansowane ze środków krajowych;
 - 2) badania własne (DSM);
 - 3) projekty badawcze finansowane ze środków zagranicznych;
 - 4) międzynarodowe i krajowe projekty naukowe obejmujące prace rozwojowe;
 - 5) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny;
 - 6) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych, którym odmówiono finansowania;
 - 7) inne (jakie?).
- 4. Udział w postępowaniach w sprawie o nadanie stopni naukowych lub tytułu profesora:**
 - 1) liczba recenzji w postępowaniach sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego oraz w postępowaniach o nadanie tytułu profesora;
 - 2) liczba recenzji dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, Rady Doskonałości Naukowej;
 - 3) udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych.
- 5. Recenzowanie projektów i prac naukowych** (nie dotyczy recenzji przygotowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych).
- 6. Udział w konferencjach, sympozjach, sesjach naukowych, seminariach** (z uwzględnieniem ich rangi i charakteru uczestnictwa).
- 7. Stypendia naukowe i staże naukowe.**
- 8. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych czasopism naukowych (z uwzględnieniem punktacji czasopisma na liście ministerialnej).**
- 9. Członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich.**
- 10. Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.**
- 11. Działalność popularyzatorska** (upowszechnianie wiedzy i kultury – publikacje popularnonaukowe, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących wiedzę i kulturę).
- 12. Inne formy działalności naukowej (jakie?).**

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

Czy w okresie objętym oceną zostało wykonane pensum w wymiarze określonym w Regulaminie pracy na UW?

TAK / NIE (niepotrzebne skreślić)

Uwagi (np. zniżka pensum, urlopy itp.):

1. Udział w kształceniu studentów, doktorantów oraz innych uczestników studiów i kursów prowadzonych przez Uniwersytet Warszawski:

- 1) zajęcia dydaktyczne (rodzaj zajęć i liczba godzin w poszczególnych latach akademickich);
- 2) opieka nad pracami dyplomowymi i doktorskimi (ze wskazaniem tych, które powstają we współpracy z zewnętrzną instytucją);
- 3) prowadzenie lub udział w promowaniu oryginalnych, innowacyjnych form dydaktycznych, nowe programy studiów itp.;
- 4) autorstwo podręczników i innych pomocy dydaktycznych;
- 5) wyróżnienia za działalność dydaktyczną.

2. Liczba wypromowanych:

- 1) doktorów;
- 2) magistrów;
- 3) inżynierów/licencjatów.

3. Opieka nad studentami (tutoring, organizowanie praktyk, inne – jakie?).

4. Zajęcia i staże dydaktyczne w innych ośrodkach naukowych w kraju i za granicą.

5. Inne formy działalności dydaktycznej (jakie?).

6. Doskonalenie kompetencji dydaktycznych:

- 1) publikacje poświęcone działalności dydaktycznej (np. projektowaniu programów studiów, metodom dydaktycznym, efektom kształcenia);
- 2) inne (jakie?).

DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje pełnione na Uniwersytecie Warszawskim.
2. Udział w posiedzeniach organów kolegialnych w Uniwersytecie, w pracach komisji uczelnianych (rektorskich, senackich), wydziałowych lub dyscyplinowych oraz w posiedzeniach podmiotów kolegialnych Uniwersytetu lub jednostki organizacyjnej, których nauczyciel akademicki jest członkiem.
3. Członkostwo i funkcje w krajowych i międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych.
4. Organizowanie konferencji, sympozjów i sesji naukowych.
5. Organizowanie wymiany zagranicznej.
6. Udział w tworzeniu infrastruktury badawczej lub zaplecza badań naukowych.
7. Organizacja procesu dydaktycznego.
8. Inne (jakie?)

PODNOSENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

1. Zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy, w tym na studiach wyższych lub w szkole doktorskiej.
2. Kształcenie na studiach podyplomowych.
3. Rozwój kompetencji naukowych, w tym staże naukowe, wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora albo plany wszczęcia tych postępowań;
4. Staże dydaktyczne i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych:
 - 1) staże dydaktyczne;
 - 2) szkolenia, warsztaty, seminaria, konferencje i inne formy poświęcone dydaktyce – prowadzenie lub udział.
5. Rozwój kompetencji miękkich.
6. Kursy, szkolenia, warsztaty i inne formy rozwoju kompetencji zawodowych, w tym kompetencji zarządczych.

INNE (dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie dla oceny pracy/osiągnięć w okresie podlegającym ocenie)

Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

Warszawa, dnia

.....
(podpis nauczyciela akademickiego)

Część II.

OPINIE

Opinie stanowią integralną część arkusza oceny, ale można dołączyć je do arkusza w postaci osobnych dokumentów.

1. **Opinia bezpośredniego przełożonego.**
2. **Opinie:**
 - 1) **rad naukowych dyscyplin** (ocena działalności i osiągnięć naukowych):
.....
 - 2) **rad dydaktycznych** (ocena działalności i osiągnięć dydaktycznych):
.....

3. Ocena studentów i doktorantów (w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem)*:

- 1) ocena studentów;
- 2) ocena doktorantów.

* W tej części należy przedstawić zbiorcze wyniki ankiet studenckich z okresu objętego oceną wraz ze wskazaniem liczby ankiet, których zestawienia dokonano oraz podaniem skali ocen zawartych w ankietach.

4. Opinia eksperta (jeżeli komisja oceniająca wystąpiła o taką opinię).

5. Opinia Rektora lub osoby wskazanej przez Rektora (w przypadku oceny nauczycieli akademickich, o których mowa w § 15 ust. 15 *zarządzenia Rektora Uniwersytetu Warszawskiego nr 33 w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich*).

Część III.

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Na podstawie przedłożonych materiałów i oświadczenia nauczyciela akademickiego Komisja*:

- nie stwierdza, by dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną naruszał przepisy o prawie autorskim i praw pokrewnych, a także o własności przemysłowej;
- stwierdza, że dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną narusza przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub o własności przemysłowej.

Ocena komisji oceniającej:

OCENA POZYTYWNA*

OCENA NEGATYWNA*

* *niepotrzebne skreślić*

Średnia arytmetyczna ocen cząstkowych (na podstawie ZKOONA):

UZASADNIENIE OCENY:

.....
.....
.....

Komisja oceniająca w składzie (imię i nazwisko członka komisji):

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1) | (przewodniczący) |
| (imię i nazwisko) | (podpis) |
| 2) | |
| (imię i nazwisko) | (podpis) |
| 3) | |
| (imię i nazwisko) | (podpis) |
| 4) | |
| (imię i nazwisko) | (podpis) |
| 5) | |
| (imię i nazwisko) | (podpis) |

POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałam/em się w dniu
Zostałam/em również poinformowana/y o możliwości odwołania się do Rektora w terminie 14 dni roboczych od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....
(podpis nauczyciela akademickiego)

Zapoznałam/em się:

.....
(data i podpis bezpośredniego przełożonego ocenianego)

.....
(data i podpis dziekana wydziału/kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej)

Część IV.

PROCEDURA ODWOŁAWCZA

Data złożenia odwołania przez nauczyciela akademickiego:

1. Zespół ds. wstępnego rozpatrzenia odwołania w składzie:

- | | | |
|----|----------------------------|------------------------------------|
| 1) | (imię i nazwisko) | (przewodniczący) (podpis) |
| 2) | (imię i nazwisko) | (podpis) |
| 3) | (imię i nazwisko) | (podpis) |
| 4) | (imię i nazwisko) | (podpis) |
| 5) | (imię i nazwisko) | (podpis) |

Data rozpatrzenia sprawy przez Zespół:

Stanowisko Zespołu :

.....
.....
.....

2. Rozpatrzenie odwołania przez Rektora.

Data rozpoznania sprawy przez Rektora:

Decyzja Rektora:

- 1) utrzymuję zaskarżoną ocenę w mocy
- 2) zmieniam ocenę na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego
- 3) uchylam zaskarżoną ocenę i przekazuję sprawę komisji oceniającej do ponownego rozpatrzenia*

* niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie:

.....
.....

.....
REKTOR
(pieczęć i podpis)

do zarządzenia nr 33 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 21 lutego 2020 r.
w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

WZÓR

**KARTA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
(KOONA)**

Imię i nazwisko

Stanowisko:

Grupa pracowników:
(badawcza, badawczo-dydaktyczna, dydaktyczna)

Jednostka organizacyjna

.....

| Ocena – działalność i osiągnięcia naukowe | Ocena – działalność i osiągnięcia dydaktyczne | Ocena – pozostała działalność (w tym osiągnięcia organizacyjne i podnoszenie kompetencji zawodowych) |
|--|---|--|
| | | |

W polach wyszarzonych wstaw oceny częściowe w skali od 1 do 5, odpowiednio do grupy pracowników i zakresu obowiązków.

Data:

do zarządzenia nr 33 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 21 lutego 2020 r.
w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

WZÓR

ZBIORCZA KARTA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO (ZKOONA)

Imię i nazwisko

Stanowisko:

Grupa pracowników:

(badawcza, badawczo-dydaktyczna, dydaktyczna)

Jednostka organizacyjna

.....

| Członkowie komisji oceniającej | Ocena – działalność i osiągnięcia naukowe | Ocena – działalność i osiągnięcia dydaktyczne | Ocena – pozostała działalność (w tym osiągnięcia organizacyjne, podnoszenie kompetencji zawodowych) |
|--|--|--|--|
| I | | | |
| II | | | |
| III | | | |
| IV | | | |
| V | | | |
| ... | | | |
| | <i>a</i> | <i>b</i> | <i>c</i> |
| Średnia arytmetyczna w poszczególnych kategoriach (suma wierszy I - .../liczba członków komisji dokonujących oceny) | | | |
| Średnia arytmetyczna (ocen otrzymanych w poszczególnych kategoriach)* ($a+b+c$)/3 – grupa badawczo- dydaktyczna** ($a+c$)/2 – grupa badawcza ($b+c$)/2 – grupa dydaktyczna | | | |

Pola wyszarzone uzupełnij ocenami cząstkowymi przyznanymi przez członków komisji oceniającej na KOONA.

* Warunkiem otrzymania oceny pozytywnej jest uzyskanie średniej co najmniej 3 (bez zaokrągleń), w tym:

- 1) średniej co najmniej 3 (bez zaokrągleń) za wykonywanie obowiązków naukowych w przypadku pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych**;
- 2) średniej co najmniej 3 (bez zaokrągleń) za wykonywanie obowiązków dydaktycznych w przypadku pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych.

** Stosuje się również do nauczycieli akademickich w grupie pracowników dydaktycznych, którzy złożyli oświadczenie o reprezentowanej dyscyplinie naukowej oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy.

Data:

.....
(podpis przewodniczącego komisji oceniającej)